

ежемесячный научно-информационный журнал

SCIENTIFIC
AMERICAN

В мире науки

№4 2006

тема номера:

УЗНАЙТЕ ВАШУ ДНК

**Коричневые
карлики**

Заглянуть за горизонт

Триумф роботов

**Умнеют ли
женщины после
родов?**

Защита животных и не только

www.sciot.ru



содержание

АПРЕЛЬ 2006

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ НОМЕРА:

- 22 АСТРОФИЗИКА**
ПРОИСХОЖДЕНИЕ КОРИЧНЕВЫХ КАРЛИКОВ
Сабханджой Моханти и Рей Джайявардхана
Что такое планета? Чем отличается от астероида? На такие, казалось бы, простые вопросы однозначного ответа не существует
- 30 БИОТЕХНОЛОГИИ**
КАЖДОМУ – ПО ГЕНОМУ!
Джордж Черч
Вскоре секвенирование ДНК превратится в недорогую рутинную процедуру.
- 40 ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ**
ТРИУМФ РОБОТОВ
Уэйт Гиббз
В наши дни человек стал самой ценной, самой сложной и самой ненадежной частью любого транспортного средства. Решение проблемы очевидно: за руль должны сесть роботы.
- 48 НЕЙРОБИОЛОГИЯ**
МАТЕРИНСКИЙ МОЗГ
Крейг Кинсли и Келли Ламберт
Беременность и материнство влияют на поведение самок млекопитающих (от крысы до человека), побуждая их окружать вниманием и заботой своих детенышей.
- 56 НАУКА И ОБЩЕСТВО**
ЗАГЛЯНУТЬ ЗА ГОРИЗОНТ
Дарья Костикова по материалам беседы с академиком Юрием Моисеевичем Каганом.
Судьба науки в нашей стране, ее перспективы, взаимоотношения с властью и место в экономике.
- 62 ТОКСИКОЛОГИЯ**
ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХ – И НЕ ТОЛЬКО
Алан Голдберг и Томас Гартунг
Стремясь облегчить страдания подопытных животных, ученые получили неожиданный результат: более точные тесты на безопасность химических веществ и биологических препаратов.
- 

| | |
|--|------------------------------------|
| Учредитель и издатель: | ЗАО «В мире науки» |
| Главный редактор: | С.П. Капица |
| Заместитель главного редактора: | В.Э. Катаева |
| Зав. отделами: | |
| фундаментальных исследований | А.Ю. Мостинская |
| естественных наук | В.Д. Ардамацкая |
| Арт-директор: | Л.П. Рочева |
| Редакторы: | Ю.Г. Юшкявичюте, А.А. Приходько |
| Спецкорреспондент: | Д.В. Костикова |
| Секретари: | А.И. Носенкова О.С. Быковская |

Научные консультанты:
Профессор, доктор медицинских наук А.Ю. Разумовский;
кандидат медицинских наук А.А. Павлов

Над номером работали:
А.В. Банкрашков, Е.Г. Богадист, А.В. Ващенко,
Б.А. Квасов, Д.В. Кислов, Ю.В. Кислова, Т.М. Колядин,
Д.В. Костикова, М.И. Маркова, Д.А. Мисюров,
М.Б. Молчанов, Т.В. Потапова, И.П. Потемкин,
И.Е. Сацевич, В.В. Свечников, В.И. Сидорова, В.Г. Сурдин,
П.П. Худoley, Б.В. Чернышев, Н.Н. Шафрановская

| | |
|--|------------------|
| Корректора: | Ю.Д. Староверова |
| Генеральный директор ЗАО «В мире науки»: | С.А. Бадиков |
| Коммерческий директор | В.И. Левицкий |
| Главный бухгалтер: | Т.М. Братчикова |
| Помощник бухгалтера: | С.М. Амелина |
| Отдел распространения: | Л.В. Старшинова |
| Подписка: | О.А. Флакова |

Старший менеджер
по связям с общественностью: А.А. Рогова
Менеджер по рекламе: В.П. Мостинская

Адрес редакции:
105005, Москва, ул. Радио, д. 22, к. 409
Телефон: (495) 727-35-30, тел./факс (495) 105-03-72
e-mail: edit@sciam.ru; www.sciam.ru

Размещение рекламы: Рекламное агентство
ООО «Видео Интернешнл-пресс ВИ»
тел. (495) 956-33-00, факс 737-64-87
адрес: 121522, Москва, ул. Оршанская, д. 3

Верстка: А.Р. Гукасян
Иллюстрации предоставлены Scientific American, Inc.
В верстке использованы шрифты Helios и BookmanC

Отпечатано в Эстонии, типография Printall

© В МИРЕ НАУКИ
Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати.
Свидетельство ПИ №ФС77-19285 от 30.12.2004

Тираж: 40 000 экземпляров
Цена договорная.

Перепечатка текстов и иллюстраций только с письменного согласия редакции. При цитировании ссылка на журнал «В мире науки» обязательна. Редакция не всегда разделяет точку зрения авторов. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

SCIENTIFIC AMERICAN

ESTABLISHED 1845

Editor in Chief: John Rennie

Editors: Mark Alpert, Steven Ashley,
Graham P. Collins, Steve Mirsky,
George Musser, Christine Soares

News Editor: Philip M. Yam

Contributing editors: Mark Fichetti,
Marguerite Holloway, Philip E. Ross,
Michael Shermer, Sarah Simpson, Carol Ezzell Webb

Art director: Edward Bell

Vice President and publisher: Bruce Brandfon

Chairman emeritus: John J. Hanley

Chairman: John Sargent

President and chief executive officer:
Gretchen G. Teichgraber

Vice President and managing director,
international: Dean Sanderson

Vice President: Frances Newburg

© 2004 by Scientific American, Inc.

Торговая марка Scientific American, ее текст и шрифтовое оформление являются исключительной собственностью Scientific American, Inc. и использованы здесь в соответствии с лицензионным договором.

РАЗДЕЛЫ:

3 **ОТ РЕДАКЦИИ**
ВО БЛАГО ЖИВОТНЫМ И ЛЮДЯМ

4 **50, 100, 150 ЛЕТ ТОМУ НАЗАД**

6 **НОВОСТИ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ**

- Фабрика по переработке ненужных ДНК
- Иллюзии — вещь полезная
- Мозг Хоббита
- Акула-стайер
- Воскресший вирус-убийца
- Тайны земных недр
- Марсианская глина
- Рыцарский поединок с астероидом
- Солнечная печка

18 **ПРОФИЛЬ**
МАСШТАБ ЛИЧНОСТИ

Одна из главных задач истинного философа — поиск путей концептуального синтеза, создания основ нового теоретического мировоззрения.

70 **МНЕНИЕ**
БУДУЩЕЕ ЗЕМЛИ — НАВОДНЕНИЯ

Екатерина Рябова

В ближайшие сто лет ни катастрофического таяния ледников, ни всемирного потопы не предвидится.

90 **ЗНАНИЕ—СИЛА**
СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГ
Марк Фишетти

92 **ИННОВАЦИИ**
ИСКУССТВЕННЫЙ ПИЩЕВОД
Карина Тиванова

ОБЗОРЫ

74 **КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ**
ПАРАДОКС МУДРОСТИ
Владимир Раевский

86 **ПРЕМИЯ**
ГОД В ЛИЦАХ
Михаил Молчанов
Кто формирует будущее России?

94 **СПРОСИТЕ ЭКСПЕРТА**
Как добиться белоснежной улыбки?

во благо

ЖИВОТНЫМ И ЛЮДЯМ

Авторы статьи «Защитить животных и не только», напечатанной в этом номере журнала, рассказывают о новых методах тестирования химических веществ и биологических продуктов. Они позволяют радикальным образом сократить число подопытных животных и свести к минимуму их страдания, а также получать более надежные и детальные результаты. Например, многие тесты можно проводить на культурах клеток и тканей человека. Ученые сулят хорошие перспективы тестам, основанным на компьютерном моделировании, которые вскоре превзойдут испытания *in vivo* как по точности, так и по простоте выполнения.

История создания альтернативных тестов, изобилующая примерами служения науке и идеям гуманизма, резко контрастирует с истерией, которая нередко сопровождает дебаты по поводу правомочности проведения экспериментов на животных. Конечно, есть исследователи, чья судьба братьев наших меньших несколько не заботит, и в глазах общественности они выглядят совершенными монстрами.

Но разве лучше их оппоненты? Что стало с семьей из Ньючерча в Англии, которая в течение 30 лет для научных целей выращивала стерильных морских свинок? И где теперь их бизнес? Длившаяся семь

лет травля с угрозами, вредительством и поджогами сделала свое дело.

С конца 1990-х гг. компания *Huntingdon Life Sciences*, которая занимается тестированием химических веществ на безопасность с использованием животных, с разрешения Агентства по охране окружающей среды (EPA) и Администрации по контролю за продуктами питания и лекарствами (FDA), подвергается агрессивным нападкам со стороны непримиримых борцов за права братьев наших меньших. На октябрьском заседании сената были заслушаны свидетельские показания об актах вандализма, вредительства и прямых угроз в адрес работников компании. Один из ярких противников проведения подобных экспериментов заявил на слушаниях, что в деле спасения жизни невинных созданий все средства хороши, включая и убийство по политическим мотивам.

Однако не следует забывать, что биомедицинские эксперименты на животных необходимы по целому ряду причин, и прежде всего потому, что во многих случаях единственной альтернативой им являются опыты на людях. Именно во имя спасения человеческих жизней самой горячей поддержки заслуживает создание новых методов тестирования.



Лейкоциты (клетки крови человека) специфическим образом реагируют на вакцины или лекарственные препараты и вполне могут заменить животных в тестах на безопасность.

В ряде случаев альтернативные методы уже признаны экспертами ни в чем не уступающими опытам *in vivo*, а иногда даже превосходящими их. Однако их будущая судьба зависит от контролирующих организаций. И американские, и европейские компании, желающие отказаться от использования в своей работе беззащитных существ, жалуются на то, что эти организации не оказывают им никакой поддержки. А потому хотелось бы дать совет всем защитникам животных: направьте свою энергию на то, чтобы побудить EPA и FDA к более активным действиям, или повлияйте на бизнес-сообщество и убедите его в необходимости поддержать как небольшие биотехнологические компании, так и крупные фирмы, которые занимаются разработкой альтернативных методов тестирования. ■

Ядерные планы ■ Снова об аэропланах ■ Рождение криминалистики

АПРЕЛЬ 1956

РАСПРОДАЖА УРАНА. В прошлом месяце президент Эйзенхауэр заявил, что США намерены произвести сорок тонн урана-235 для научно-исследовательских институтов и атомных электростанций. Половина этого объема будет продана соответствующим организациям внутри Соединенных Штатов, все остальное — иностранным государствам. Уран не будет продаваться СССР и его союзникам, а также Великобритании и Канаде, которые выпускают ядерное топливо самостоятельно. Сорока тонн урана достаточно для выработки 4 млн. киловатт электроэнергии или создания 3 тыс. атомных бомб.

АПРЕЛЬ 1906

АЭРОПЛАН БРАТЬЕВ РАЙТ. В письме в «Американский аэроклуб» братья Райт заявили, что им удалось окончательно решить проблему века и создать моторный пилотируемый аэроплан.

Это первое официальное заявление американских авиаторов, опубликованное в США. За последние три года братья Райт существенно усовершенствовали конструкцию своего аэроплана и совершили 150 испытательных полетов средней дальностью 1,5 км. 5 октября прошлого года они пролетели без посадки 36 км, т.е. больше, чем за время 105 испытаний, проведенных в 1904 г.

СНОВА О РАЙТАХ. «В ноябре 1905 г. я посетил Дейтон и лично убедился в справедливости заявлений, сделанных недавно братьями Райт в профильных европейских и американских журналах. Нет никаких сомнений в том, что им удалось решить проблему летающих пилотируемых машин. Высоко оценивая стоимость своего изобретения, авиаторы до последнего времени держали его в строгом секрете». — Октав Шанут.

ПРОБУЖДЕНИЕ ВУЛКАНА. Недавнее извержение Везувия обошлось без мощных потоков лавы, но, несомненно, стало одним из самых ужасных катаклизмов

нашего времени. Люди, до смерти напуганные подземными толчками и опустившимся грязно-желтым сумраком, пытались укрыться в своих домах. Но под тяжестью падавших с неба камней и лапилли, исторгнутых проснувшимся вулканом, здания рушились и погребали несчастных под обломками.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В САН-ФРАНЦИСКО. Люди еще не успели до конца осознать масштабы неаполитанской трагедии, а свирепая стихия уже смела Сан-Франциско и окрестные города. Землетрясение, камня на камне не оставившее от крупнейшего города на тихоокеанском побережье, было самым мощным из всех, когда-либо зарегистрированных на территории США. Оно унесло тысячи жизней, а нанесенный им ущерб исчисляется сотнями миллионов долларов. Подземные толчки практически полностью разрушили водную систему города, который превратился в страшное пепелище.



Моторизованные коньки.
Париж, 1906 г.

МОТОРНЫЕ КОНЬКИ. Недавно в Париже были продемонстрированы коньки с мотором, сконструированные господином Константином, известным изобретателем автомобильных карбюраторов (см. рис.). Сзади на ремне ездока крепится небольшой бензобак. Три спортсменки собираются проехать на таких коньках от площади Согласия до Порт-Майо.

АПРЕЛЬ 1856

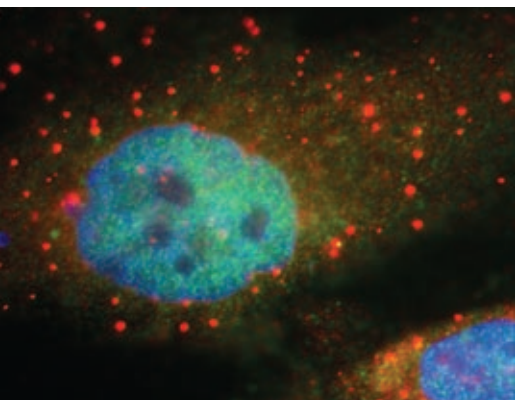
ПРУССКАЯ КРИМИНАЛИСТИКА. В почтовом вагоне одного из поездов Прусской железной дороги перевозили бочонок с серебряными монетами. Однако на станции назначения выяснилось, что кто-то вынул их и насыпал в бочонок песок. Профессор Эренберг из Берлина запросил образцы песка со станций следования поезда и с помощью микроскопа установил, на которой из них был взят песок, оказавшийся в бочонке. Отыскать преступника среди работников злополучной станции не составило труда.

мРНК МНОГОРАЗОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

P-тельца — не просто «фабрики» по переработке ненужных РНК

Чтобы в клетке начался синтез белков, из ядра в цитоплазму должны поступить генетические инструкции — молекулы матричных РНК (мРНК). Как только эти «памятные записки» исполняют свою задачу, они направляются в особые органеллы, *P*-тельца (от англ. *Processing bodies*), где подвергаются инактивации. В 2003 г. Рой Паркер (Roy Parker) из Аризонского университета показал, что все шесть флуоресцентно меченных ферментов, участвующих в уничтожении мРНК, скапливаются в дрожжевых клетках в одном месте. Сюда же устремляются матричные РНК, модифицированные искусственным путем таким образом, чтобы они не поддавались разрушению и их можно было идентифицировать. Все это свидетельствует о том, что *P*-тельца являются теми органеллами, куда мРНК отправляются «умирать».

P-тельца (голубые) и ядро (синее) важны для синтеза белков.



Однако есть основания полагать, что *P*-тельца — это не только фабрики по переработке отходов, но и «офисные центры», где генетические инструкции раскладываются по полочкам, запираются на замок и при необходимости реактивируются. Кроме того, у *P*-телец есть и другие функции. Так, белок *Dhh1p*, участвующий в расщеплении мРНК, служит основным компонентом гранул в яйцеклетках животных, где запасаются материнские мРНК, на которых синтезируются белки, регулирующие развитие эмбрионов на ранних стадиях. Аналогичные гранулы (депо мРНК) есть и в нейронах, отвечающих за формирование структур памяти. Они локализованы вблизи синапсов и высвобождают в нужный момент мРНК, кодирующие белки, которые усиливают синаптические связи.

Недавно получены другие свидетельства разнообразия функций *P*-телец. В сентябрьском номере журнала *Science* была опубликована статья Паркера, в которой сообщалось, что в условиях дефицита глюкозы в дрожжевых клетках прекращается синтез белков, уменьшается число рибосомных комплексов (полисом), а в *P*-тельца направляется большее количество мРНК. Однако здесь они не разрушаются, а накапливаются. Когда уровень глюкозы восстанавливается, число полисом увеличивается, а мРНК из *P*-телец исчезает, что указывает на ее реактивацию.

В клетках млекопитающих *P*-тельца выполняют еще больше функций. Паркер обнаружил, что в них концентрируются белки, играющие ключевую роль в РНК-интерференции, с помощью которой клетки, используя короткие молекулы РНК, подавляют функционирование специфических мРНК и изменяют тем самым свое поведение или защищаются от вирусов. Если учесть,

что с помощью РНК-интерференции регулируется работа трети геномной ДНК человека, то роль *P*-телец становится очевидной.

Возможно, вначале функция *P*-телец сводилась к регуляции синтеза белков путем аккумуляции и высвобождения мРНК: повторно использовать уже имеющиеся молекулы целесообразнее, чем синтезировать новые. И лишь тогда, когда клетке стало выгоднее уничтожать отработавшие молекулы мРНК, *P*-тельца превратились в «машинку» для их разрезания.

Многое в функции *P*-телец пока остается загадкой. Паркер сейчас занимается построением модели, в которой *P*-тельцам отводится роль предшественников других мРНК-запасующих гранул, составляющих целую систему регуляции работы генов.

Чарлз Чой

***P*-ТЕЛЬЦА КАК ОРУДИЕ В РУКАХ ВИРУСОВ**

Может оказаться, что *P*-тельца — это инструмент, широко используемый некоторыми вирусами. В январском номере журнала *RNA* опубликована статья Роя Паркера из Аризонского университета, в которой сообщается, что проникший в дрожжевую клетку ретровирусоподобный элемент, известный под названием ретротранспорозона, использует *P*-тельца для сборки белков. Как полагает ученый, ретровирусы, к которым относится вирус иммунодефицита человека, могут «похищать» мРНК из *P*-телец и использовать этот генетический материал при создании новых вирусных частиц.

обессилевший ВИРУС?

Не исключено, что вирус иммунодефицита человека (ВИЧ) утрачивает свою силу — по крайней мере в том, что касается скорости его репликации. Об этом свидетельствуют результаты сравнительного тестирования штамма *HIV-1*, выделенного из крови больных, не проходивших лечения. Первая группа препаратов крови ВИЧ-инфицированных была получена в 1986-1989 гг., вторая — в 2002-2003 гг. Обнаружилось, что более «старый» *HIV-1* реплицируется намного быстрее и проявляет большую устойчивость к противовирусным препаратам, чем «молодой».

Возможно, *HIV-1*, самый распространенный из всех штаммов этого вируса, многократно передаваясь от человека к человеку, адаптировался к организму хозяина, и ему теперь не нужно безостановочно размножаться, чтобы выжить как виду. «Когда грозный вирус трансформируется в неталетную форму (через 20, 200 или 2 тыс. лет), нельзя сказать без дальнейших исследований», — говорит Эрик Артс (Eric Arts) из Университета Западного резервного района.

Чарлз Чой

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

Скрининг C-реактивного белка вряд ли можно использовать при оценке предрасположенности к сердечно-сосудистым заболеваниям, поскольку обычно этот белок ассоциируется с такими распространенными факторами риска, как курение, гипертония и ожирение. *Archives of Internal Medicine*, 10 октября 2005

Угасание сознания при засыпании связано не с затуханием деятельности определенных структур мозга, а с разрывом связей между его отделами. *Science*, 20 сентября 2005

Эффект Холла, обусловленный боковым смещением электронов проводимости под действием магнитного поля, может наблюдаться также для квантов колебаний кристаллической решетки — фононов (хотя последние и не заряжены). В таком случае смещение проявляется в слабом изменении температуры образца в направлении, перпендикулярном направлению распространения фононов. *Physical Review Letters*, 4 октября 2005

В норме ген *SEPS 1* отвечает за освобождение клеток от дефектных белков. Однако те индивиды, у которых этот ген содержит повреждения, отличаются чрезмерно сильной воспалительной реакцией. *Nature Genetics on line*, 9 октября 2005

ПРЕДБИОЛОГИЧЕСКИЕ Соединения

Российские ученые исследуют возможные пути появления предбиологических соединений на нашей планете.

Исследователи из Иркутского института химии Сибирского отделения РАН под руководством академика Б.А. Трофимова полагают, что карбиды металлов могли способствовать появлению сложных многофункциональных гетероциклических молекул — предшественников нуклеиновых кислот — в условиях древней Земли. В ходе экспериментов, проводившихся в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Происхождение и эволюция биосферы», было установлено, что полный гидролиз цианамидов кальция (продукта фиксации азота карбидом кальция) возможен при температурах выше 180°C, а в интервале 100-150°C образуются водные растворы таких соединений, как цианиды, цианамид, мочевины, циангуани-

дин и аммиак. Карбиды металлов могли образоваться из оксидов металлов и углерода на поверхности или в недрах Земли благодаря вулканической деятельности, а реагируя с водой, аммиаком, цианидами или атмосферным азотом, они могли стать источником аминокислот и углеводов. Это возможный путь древнего синтеза предбиологических соединений.

Дмитрий Мисуров



m-клетки для мозга

Способны ли аутоиммунные механизмы противостоять нейродегенеративным процессам?

В 2002 г. учеными был проведен ряд испытаний вакцины против болезни Альцгеймера, в результате которых у некоторых пациентов начались воспалительные процессы в головном мозге. Такой ответ иммунной системы на попадание в организм антигенов сыворотки навел исследователей на мысль, что аутоиммунную реакцию можно обратить во благо и заставить ее защищать центральную нервную систему от целого спектра нейродегенеративных расстройств — от глаукомы и повреждений спинного мозга до болезней Паркинсона и Альцгеймера.

Все началось с глаукомы. Раньше врачи полагали, что причиной заболевания становится высокое глазное давление, пережимающее зрительный нерв. Но, как оказалось, виной всему нейродегенеративный процесс, распространяющийся от больного зрительного нерва на здоровые клетки головного мозга. В конце 1990-х гг. нейроиммунолог Михаль Шварц (Michal Schwartz) из Вейцмановского института в Реховоте (Израиль) обнаружила, что даже незначительное повреждение зрительного нерва у крыс сопровождается образованием обширной зоны аномально функционирующих клеток в головном мозге. Выяснилось также, что на пораженном участке скапливаются T-клетки — непременные участники иммунного ответа.

Желая выяснить, какое действие они оказывают (благоприятное или губительное), ученые инъекцировали небольшое их количество крысам с затронутым зрительным нервом. Оказалось, что у животных, которые получили T-клетки, специфичные к миселину (белку, образующему оболочку нейронов), сохранилось втрое больше функциональных ганглиозных клеток сетчатки, чем у тех, которым достались другие T-клетки.

Введение T-клеток человеку чревато возникновением сильной воспалительной реакции, поэтому Шварц решила апробировать вещества с менее мощным эффектом, в частности, препарат копаксон. Этот пептид применяется для лечения рассеянного склероза, и иммунная система, отвечающая на его введение, реагирует в незначительной степени и на миселин. Ожидания Шварц оправдались: копаксон, инъекцированный грызунам с поврежденным зрительным нервом, привел к сокращению числа вышедших из строя ганглиозных клеток сетчатки по сравнению с таковым у подопытных, не получивших препарата.

Шварц полагает, что наблюдаемый эффект связан с включением естественного «протективного аутоиммунного механизма», и рассматривает его как универсальный способ защиты головного мозга от повреждений. «Это очень красивая гипотеза», — считает Хартмут Векерле (Hartmut Wekerle) из Института нейробиологии Макса Планка в Мартинсриде (Германия), но отношение к ней нейроиммунологов неоднозначно. «Я считаю, что теория Шварц верна, — утверждает Говард Уейнер (Howard Weiner) из Центра неврологических заболеваний в Брайтхеме и Клиники женских болезней в Бостоне. — Есть надежда, что разработанные на ее



Глаукома, проявлением которой служит помутнение радужной оболочки, относится к числу нейродегенеративных расстройств, с которыми можно бороться с помощью протективных аутоиммунных механизмов.

основе методы лечения будут использовать для борьбы с нейродегенеративными расстройствами у человека». В пользу такого предположения говорят результаты опытов группы исследователей под руководством Гендельмана (Gendelman), о которых сообщалось в 2004 г.: введение копаксон-специфичных иммунных клеток мышам с симптомами, сходными с таковыми при болезни Паркинсона, дало положительный эффект.

Опыты на грызунах часто давали обнадеживающие результаты. «Но одно дело — лабораторные животные, и другое — люди с индивидуальными особенностями их иммунной системы», — считает невропатолог Хью Перри (V. Hugh Perry) из Саутгемптонского университета в Англии. Существует большой риск, что вакцинация вызовет катастрофическую иммунную реакцию, как случилось во время испытаний препарата против болезни Альцгеймера. Однако Перри признает, что контроль над воспалительной реакцией осуществлялся не в должной мере. «Возможно, одновременно стоило бы попытаться стимулировать T-клетки к выработке противовоспалительных молекул», — полагает он.

По мнению Гендельмана, на пути к широкому использованию протективного аутоиммунного механизма в медицинских целях нас ожидает немало сложностей. «Пока что мы занимаемся поисками черной кошки в темной комнате», — считает он. Тем не менее биотехнологические предприятия уже проявляют интерес к новому направлению. Так, израильская компания *Teva Pharmaceutical Industries* изучает возможность применения копаксона и сходных пептидных препаратов для лечения глаукомы и некоторых нейродегенеративных расстройств. Если дело удастся довести до клинических испытаний, то, может быть, в темной комнате станет светлее.

Дж. Минкель

УДАРИМ ВАКЦИНОЙ ПО ГЛАУКОМЕ!

Глаукома, которой страдают примерно 65 млн. человек по всему земному шару, остается одной из основных причин слепоты.

Ранее полагали, что болезнь развивается исключительно вследствие повреждения зрительного нерва при повышенном внутриглазном давлении. Однако ученым известно, что она может возникать и у людей с нормальным давлением. Об этом говорит Роберт Уэйнреб (Robert Weinreb), директор Центра Гамильтона по исследованию глаукомы при Калифорнийском университете. Идея создания вакцины против глаукомы представляется ему весьма заманчивой.

«Очень хотелось бы иметь нечто большее, чем просто глазные капли», — мечтает он.

ИЛЛЮЗИИ — ВЕЩЬ ПОЛЕЗНАЯ

Плацебо — это нейтральное вещество, не обладающее никаким лечебным действием. Однако то облегчение, которое испытывают некоторые пациенты при его приеме, представляет собой нечто большее, чем просто иллюзии. Нейрофизиологи из Мичиганского университета в Анн-Арборе провели следующий эксперимент. Они инъектировали физиологический раствор в челюстные мышцы здоровых молодых мужчин-добровольцев, с тем чтобы вызвать у них болевые ощущения, а затем сообщили им, что от боли им поможет избавиться внутривенное капельное введение такого же раствора, и попросили испытуемых оценивать свое состояние по 100-балльной шкале каждые 15 секунд. Параллельное сканирование головного мозга пациентов показало, что в тех его областях, которые отвечают за реакцию на болевое воздействие и стресс, синтезируются эндорфины, природные анальгетики, сходные по своему эффекту с опиатами. Образование эндорфинов совпадало по времени с ощущением, что боль стихает. Теперь ученые намереваются исследовать этот феномен на пациентах, страдающих хроническими болями.

Чарлз Чой

Вездесущий сплайсинг

Реорганизация генетического материала, приводящая к появлению четких инструкций, которыми руководствуется клетка при синтезе белка, происходит не только в ядре. Известно, что посредником между ДНК и белками служит матричная РНК (мРНК), причем одному и тому же гену может соответствовать несколько разных мРНК. Они образуются в результате разделения РНК-копии гена по разным сайтам

и последующего соединения фрагментов. Данное явление называется альтернативным сплайсингом и во многом определяет разнообразие синтезируемых в организме белков. Раньше ученые полагали, что сплайсинг происходит исключительно в ядре клетки. Однако молекулярный нейробиолог Джим Эбервайн (Jim Eberwine) из Пенсильванского университета в ходе опытов на мышцах показал, что он осуществляется и вне ядра, в частности в дендритах, длинных отростках нервных клеток, участвующих в передаче электрических сигналов. Эбервайн высказал гипотезу, согласно которой дендриты запасают первичные РНК-транскрипты и сплайсируют их только тогда, когда возникает необходимость в соответствующих белках.

Чарлз Чой

Захватывает дух

Если человек вдруг умирает во сне, то причиной смерти часто называют сердечную недостаточность. Однако настоящим виновником может оказаться сонное апноэ — прекращение дыхания во время сна. Исследователи ввели клеточно-специфический нейротоксин в крохотную область ствола мозга крыс, так называемый комплекс пре-Ботзингера. Через несколько дней у грызунов появились проблемы с дыханием, сначала во время БДГ-сна, а затем и во время медленноволнового сна и бодрствования. Подобные нарушения возникают чаще у пожилых людей и у больных, страдающих нейродегенеративными заболеваниями. Ученые предполагают, что гибель нейронов под воздействием болезни или в пожилом возрасте ведет к развитию все более сильных приступов апноэ, с которыми организм уже не может справиться.

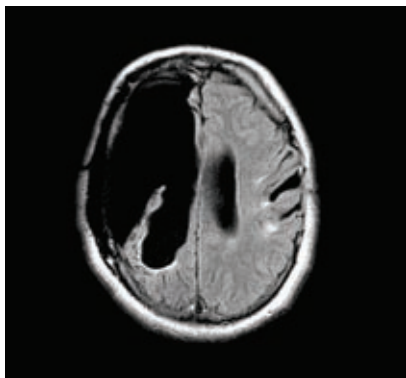
Дж. Минкель

ПОЛУМОЗГОВОЙ интеллект

А нужен ли нам этот огромный, тяжелый головной мозг?

Главная функция человеческого головного мозга очевидна — порождать мысли. И в самом деле, размеры этого органа довольно тесно коррелируют с уровнем интеллекта — как у животных, так и у человека. Тем не менее нередко люди, лишённые тех или иных частей мозга, прекрасно обходятся и без них. С тех пор как томографическое сканирование мозга стало рутинной, описания таких случаев множатся на глазах.

Например, 50-летний юрист, заподозривший у себя болезнь Альцгеймера и решивший пройти томографическое обследование. Диагноз не подтвердился, зато оказалось, что у него отсутствует мозолистое тело — перемычка толщиной с запястье, соединяющая обычно правое и левое полушария головного мозга. Однако это не мешало служителю Фемиды преуспевать на профессиональном поприще и обнаруживать высокие показатели умственного развития: его вербальный IQ состав-



Разделение полушарий головного мозга у ребенка, страдающего эпилепсией, ослабляет судороги, но не отражается на его умственных способностях.

лял примерно 130, а невербальный — более 90 пунктов. «В поведении пациента отмечалась лишь легкая аномалия, — говорит нейропсихолог из Теологической семинарии Фуллера в Пасадине (Калифорния) Уоррен Браун (Warren S. Brown). — Он просто казался немного странным, словно не понимал смысла социальных взаимодействий». Браун добавляет, что люди с подобными нарушениями зачастую не понимают смысла шуток или рисунков.

Не меньшее удивление вызывают больные, у которых мозолистое тело было перерезано хирургическим путем для устранения эпилептических судорог. По словам директора Центра когнитивной нейробиологии Дартмутского колледжа Майкла Газзанига (Michael S. Gazzaniga), «у них не происходит снижения интеллектуальных способностей, что попросту необъяснимо. Почему после разделения двух половин мозга левое полушарие полностью сохраняет свои когнитивные функции? — В конце концов, ведь другая половина мозговой коры становится для него абсолютно недостижимой!»

Результаты ряда исследований указывают на то, что у людей с врожденным отсутствием мозолистого тела его функции отчасти компенсируют вспомогательные «перемычки» между полушариями. Но даже это обстоятельство не может объяснить высокий уровень интеллекта детей-эпилептиков, у которых для прекращения судорог удалялось одно полушарие мозга. В 1975 г. покойный нейропсихолог Арон Смит (Aaron Smith) описал историю болезни человека, подвергшегося такой операции в раннем детстве. Повзрослев, пациент благополучно окончил колледж и устроился на ответственную работу, причем показатели его интеллекта всегда были выше среднего.

Никакого ухудшения умственных способностей не было выявлено и у многих других детей, подвергшихся аналогичной операции и обследованных в Детском центре Джонса Хопкинса.

Не стоит забывать и о людях, родившихся с небольшим головным мозгом. Большинство из них, к сожалению, умственно неполноценны, но многие из них успешно заканчивают обычные школы и не отличаются показателями IQ от своих сверстников. В конце концов, известно, что мыслительный орган известного французского интеллектуала и писателя Анатоля Франса был на целую треть меньше, чем положено современному человеку, и соответствовал объему мозга человека прямоходящего (*H. erectus*), жившего 200 тыс. лет назад.

Какие бы преимущества ни давал человеку огромный головной мозг, они должны оправдывать как значительные метаболические затраты организма (20–25% общего количества потребляемых калорий) на поддержание жизнедеятельности этого органа, так и риск, связанный с рождением детей с большой головой. Ученые приходят к выводу, что уже после возникновения людей современного типа под действием естественного отбора в человеческой популяции получили распространение два гена, влияющих на размеры головного мозга, причем один из них подвергался отбору еще каких-нибудь 5 тыс. лет назад.

Но для чего же нам такой огромный головной мозг, если интеллект не зависит от его габаритов? Возможно, в его размеры включен некий резерв на случай травмы головы или утраты слишком большого количества нейронов в старости? Может быть, объемный мозг помогал нашим предкам десятилетиями накапливать

в памяти полезные знания, благодаря чему ветераны становились более эффективными членами общества, чем молодежь? Некоторые исследователи предполагают, что в древности гигантский мозг помогал людям не только думать, но и рассеивать излишки теплоты в атмосферу, что позволяло им легче переносить жару и охотиться в полуденный зной, когда хищники спали. Как бы там ни было, выяснив причины собственной «мозговитости», мы, несомненно, станем еще умнее.

Филип Росс

МОЗГ ХОББИТА

Недавнее открытие карликового вида человека прямоходящего (*Homo erectus*) породило множество вопросов, касающихся взаимосвязи размеров мозга и интеллекта. В 2004 г. на индонезийском острове Флорес были обнаружены ископаемые останки существа, которое первооткрыватели назвали человеком флоресским (*H. floresiensis*), журналисты окрестили его хоббитом, а скептики провозгласили палеонтологической ошибкой. По мнению последних, если головной мозг таинственных лилипутов был не крупнее, чем у шимпанзе, они никак не могли самостоятельно изготавливать найденные неподалеку хитроумные орудия. Но такой довод противоречит известному факту, что люди с небольшим головным мозгом или лишенные значительной его части подчас не уступают по уровню интеллекта обычному человеку.

АКУЛА-СТАЙЕР

К изумлению ученых, самка белой акулы, выловленная у берегов Южной Африки в ноябре 2003 г. и снабженная датчиком, который позволял следить за ее перемещением, совершила кругосветное путешествие всего за десять месяцев. Эксперимент проводился группой биологов под руководством Рамона Бонфиля (Ramon Bonfil) из Всемирной организации по охране дикой природы (Нью-Йорк). За 99 дней акула достигла Австралии, а в августе 2004 г. вернулась в воды, омывающие африканский континент. Две трети времени она провела у поверхности океана, возможно потому, что ориентировалась по звездам. Способность белых акул совершать столь далекие путешествия говорит о перемешивании популяций этих животных, находящихся в противоположных частях земного шара. Кроме того, становит-



Белая акула, названная Николь в честь известной актрисы Николь Кидман, — чемпион среди обитателей океанов в заплыве на дальние дистанции.

ся ясно, как трудно уберечь белых акул, находящихся под угрозой исчезновения. Даже если государства запретят их вылов у своих берегов, никто не сможет защитить акул в международных водах.

Филип Йем

ВОСКРЕСШИЙ ВИРУС-УБИЙЦА

Вирус, ставший в 1918 г. причиной пандемии гриппа, вернулся. По крайней мере в лабораторию. Проанализировав геном этого патогена, воссозданного из материала, который был взят от жертв той давней пандемии, Джеффри Таубенбергер (Jeffery Taubenberger) из Института патологии вооруженных сил США обнаружил, что вирус-убийца не был продуктом рекомбинации вирусов гриппа человека и птиц, как это имело место с другими, менее агрессивными штаммами. По-видимому, в 1918 г. он попал в организм человека от другого хозяина, не претерпев никаких изменений. Отсюда следует, что

штамм *H5N1* вируса птичьего гриппа, распространившийся сначала в Азии, а теперь и в Европе, вполне может проделать тот же путь, однако он будет гораздо агрессивнее. В октябрьском журнале *Science* за 2005 г. была опубликована статья, в которой сообщалось о воссоздании вируса 1918 г. исходя из нуклеотидной последовательности его генома. Реанимированный вирус приводил к гибели мышей при введении 1 тыс. вирусных частиц. В то же время, в случае штамма *H5N1* для достижения летального эффекта было достаточно всего 10-15 частиц.

Кристина Соарес

борьба с БЕДНОСТЬЮ

Применение метода случайных выборок для оценки эффективности программ по борьбе с бедностью.

Для повышения уровня жизни населения развивающихся стран правительства и некоммерческие организации тратят десятки миллиардов долларов в год на образование, здравоохранение и другие социальные программы. Однако при распределении средств возникают серьезные проблемы, связанные со значительными различиями в благосостоянии и культурных традициях народов. Для их решения экономисты все чаще прибегают к хорошо известному в медицине приему — методу случайных выборок.

Такой метод в прогнозировании экономической политики используется не впервые. Разделив

Выборочные исследования помогают оценить эффективность мероприятий по борьбе с бедностью — таких как образовательная программа, которую реализует неправительственная организация *Pratan* в индийском городе Ваходара, штат Гуджарат.



случайную выборку людей на две группы, одной из которых оказывается социальная поддержка, а другой нет, исследователи получают несмещенную оценку результатов капиталовложений. Однако для проведения подобных экспериментов нужны значительные средства: от нескольких сотен тысяч до миллионов долларов, что значительно превышает финансовые возможности академических институтов.

Перелом в этой сфере произошел в 1990-х гг. с появлением высококвалифицированных специалистов в развивающихся странах. В этот же период значительно выросло число неправительственных организаций, желающих оценить эффективность собственных программ по борьбе с бедностью. Все это позволило существенно удешевить пробные эксперименты.

В 2003 г. экономист Абиджит Банерджи из Массачусетского технологического института и его коллеги Эстер Далфо (Esther Duflo) и Сендхил Муллайнатхан (Sendhil Mullainathan) создали при институте лабораторию под названием *Poverty Action*, основной сферой деятельности которой стала оценка самых эффективных проектов с применением метода случайных выборок. Ученые анализируют полученные данные и дают рекомендации заказчикам, а также привлекают различные организации для сбора информации или выборочной проверки своих результатов.

Оказание помощи случайно выбранным людям, а не тем, кто в ней больше всего нуждается, можно считать неэтичным, но пилотная программа — всего лишь первый шаг. Ведь обычно заранее неизвестно, какой способ вложения де-

нег оптимален, а руководствуясь результатами подобных экспериментов, спонсирующие организации действуют целенаправленно, а не наобум. И в таком контексте вопрос об этичности или неэтичности отпадает сам собой.

Ученые в полной мере осознают все недостатки начальных экспериментов — то, что их проводят в течение небольшого промежутка времени, на ограниченном пространстве и с привлечением немногочисленных групп людей. Но они пытаются упрочить статистическую базу, с тем чтобы можно было делать более достоверные обобщения.

Дж. Минкель

ПРОГРАММА *PROGRESA*

Идея применения метода случайных выборок в экономике получила активную поддержку в начале этого десятилетия, когда появились первые результаты реализации правительственной программы Мексики, предусматривающей, в частности, материальное поощрение родителей, которые отправляют своих детей в школу. Программа, получившая название *Progresa*, «стартовала» в конце 1990-х гг. и, по оценкам независимых наблюдателей, принесла весьма ощутимые результаты. Так, число девочек, посещающих среднюю школу, увеличилось на 14%, мальчиков — на 8%, а заболеваемость среди детей младше пяти лет снизилась на 12%.

тайны ЗЕМНЫХ НЕДР

Проект «Наблюдатель Земли» (*EarthScope* — буквально «прибор для наблюдения за Землей») предоставит беспрецедентные данные о разломах земной коры и геологических платформах.

Проводимые с помощью «Наблюдателя Земли» измерения движения и деформаций земной коры под США, Аляской и прилегающими к ним территориями будут иметь небывалый для геофизики уровень точности. Более того, эти данные будут легко доступны благодаря интернет-технологиям. Ученые рассчитывают, что таким образом мы сможем понять суть тектонических процессов и глубинных сил, влияющих на них. Результатом этих наблюдений будет информация (переведенная в удобную для анализа форму) по землетрясениям и вулканической активности, включающая в себя и обширные сведения о природных ресурсах страны.

Основной целью «Наблюдателя Земли» был доступ к тайнам земных недр, получение точной и подробной информации. Современная геофизика опирается по большей части на данные, полученные благодаря удаче: это показания ограниченного числа сейсмических приборов, случайно оказавшихся в районе землетрясения в тот момент, когда оно произошло. Метод основан на использовании звуковых колебаний определенной частоты. Отраженные звуковые волны записываются, и на основании полученной записи создается модель структуры земной коры.

«Наблюдатель Земли» интегрирует данные от нескольких геофизических проектов, выводя информацию на три шкалы.

На наиболее мелкой шкале (или «шкале разлома») отражаются показатели, полученные Глубинной об-

серваторией разлома Сан-Андреас (*SAFOD: San Andreas Fault Observatory at Depth*). Этот наблюдательный пункт расположен в горах южнее Сан-Франциско и представляет собой шахту, которая должна быть закончена к 2007 г. и будет уходить в глубину на 4 км. Сейчас бурение идет на глубине 3200 м, по соседству с зоной повышенной тектонической активности, которая с 1857 г. подвергалась разлому 7 раз (включая недавнее шестибалльное землетрясение в Парк-филде в 2004 г.). 2 августа 2005 г. шахта достигла зоны разлома, в которой ученые планируют установить сейсмические приборы и взять образцы твердой и текучей фракции.

На средней шкале (или шкале тектонической платформы) будут отражены показатели Обсерватории по изучению границ литосферных плит» (*PBO: Plate Boundary Observatory*), характеризующие деформацию геологических платформ земной коры на западе США и Аляске. Проект *PBO* включает в себя 1 тыс. приборов спутниковой системы *GPS*, которые будут установлены в виде гигантской решетки, охватывающей страну от края тихоокеанского побережья до Скалистых гор, от Аляски до Мексики, без Канады. На основании, опирающемся для устойчивости на четыре опоры, разместят приборы, которые будут связаны со спутниками системы *GPS* и дадут возможность измерить движение литосферных плит Земли. Помимо этого для измерения напряжений в земной коре в зонах разломов и магматических камер будут расположены дополнительные 175 приборов. В начале июля 2005 г. была закончена установка приборов на вулкане Акутан на Аляске.

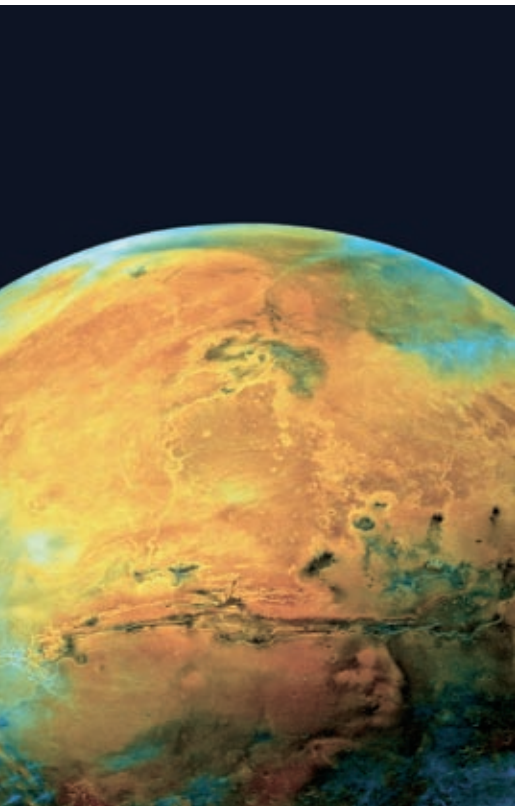


Сейсмометр (зеленая сфера) с поддерживающей его работу электроникой (в черных кожухах) в герметично запечатанном контейнере устанавливается на бетонной подставке, что позволяет устройству сохранять необходимый уровень точности. Так выглядит один из многих сотен приборов, используемых «Наблюдателем Земли».

Третьей и наиболее крупной будет шкала материкового уровня, отражающая данные проекта «Сеть США», которая включает три подсистемы сейсморегистрирующих установок (две мобильные и одну стационарную, которые должны обеспечить эффективную и гибкую систему регистрации континентальной геодинамики). Первый компонент — это данные уже действующего проекта «Большая нога», мобильной сети сейсмометров, которая будет «шагать» по всем Соединенным Штатам в следующие 10 лет. В пределах каждого «отпечатка» этой «ноги» будет действовать и второй компонент, т.н. «гибкая сеть» из 400 передвижных сейсмографов. В дополнение к данным от «Большой ноги» и «гибкой сети» в «Сеть США» будет поступать информация от 43 стационарных сейсмических станций, поддерживаемых Геологическим управлением США (это третья подсистема, входящая в «Сеть США»).

Криста Вест

МАРСИАНСКАЯ ГЛИНА



Исследователи, обнаружившие залежи сульфатов на Марсе, опираясь на данные о прошлом Земли, предположили, что на Красной планете должны были существовать древние кислотные моря.

Однако данные о наличии глины полученные в 2005 г., свидетельствуют о том, что на начальном этапе эволюции на планете могло быть много воды. Следовательно, сульфаты могли появиться на втором этапе климатической истории Марса.

Гипотеза о наличии глин родилась в результате исследований, которые проводили экспедиции «Викингов» в середине 1970-х гг. прошлого века, и последующих наблюдений наземных телескопов, но позже спектрометры среднего инфракрасного диапазона на спутниках *Mars Global Surveyor* и *Mars Odyssey* (NASA) их не подтвердили.

Теперь более совершенный спектрометр *OMEGA* на спутнике *Mars Express* Европейского космического агентства смог обнаружить глины.

На совещании Американского астрономического общества Франсуа Пуле (Francois Poulet) из Южного Парижского университета сообщил, что были обнаружены многочисленные выходы глин, а также ее содержание было велико в кратерных выбросах и каменных пластах, расположенных, возможно, в самой древней части планеты. Это опровергает гипотезу медленного накопления. В исследуемой спутниками области сульфатов не обнаружено, но присутствуют практически все химические разновидности глин. Особенно заметна бентонитовая глина, которая на Земле образуется в нейтральной и щелочной воде. Кроме древних залежей *OMEGA* обнаружила тонкое покрытие из темной глины неизвестного происхождения. Исследования будут продолжены. Аппарат *Mars Reconnaissance Orbiter* со спектрометром на борту будет наблюдать в том же диапазоне, что и *OMEGA*, но с разрешением в 10 раз более высоким и под другим углом. Сопоставление данных, полученных двумя приборами, позволят исключить ошибки, вызванные атмосферной пылью.

Однако полученные с орбиты спектры довольно сложны для интерпретации, поэтому ученые возлагают большие надежды на марсоход. Диана Блени (Diana Blaney) из Лаборатории реактивного движения, сотрудник группы марсохода, на недавно прошедшем совещании заявила, что камень, найденный марсоходом «Спирит» и названный *Independence*, похож на глину.

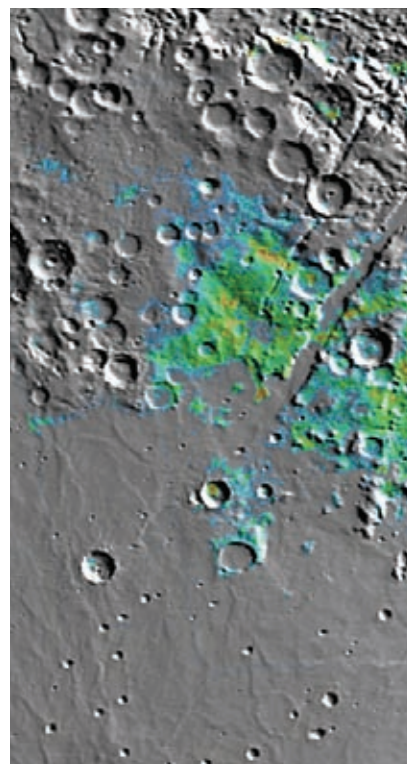
Тем не менее утверждать это с полной уверенностью невозмож-

но, т.к. химические особенности Марса, неизвестные на Земле, могли сбить с толку геологов.

В 2007 г. NASA планирует посадить на Марс спускаемый аппарат «Феникс» для исследования почвы, оснащенный четырьмя маленькими сосудами с водой для смачивания почвы и измерения ее *pH* и состава.

Если исследования подтвердят существование глин, то самая большая загадка Марса — отсутствие карбонатов, т.е. пород, образующихся при наличии углекислого газа и воды в жидком состоянии, останется неразрешенной. Возможно, понадобятся более чувствительные приборы для их обнаружения, или же Марс на раннем этапе эволюции по какой-то причине был не таким, как представляют его ученые.

Дж. Массер



КАРБОНАТНАЯ ЗАГАДКА

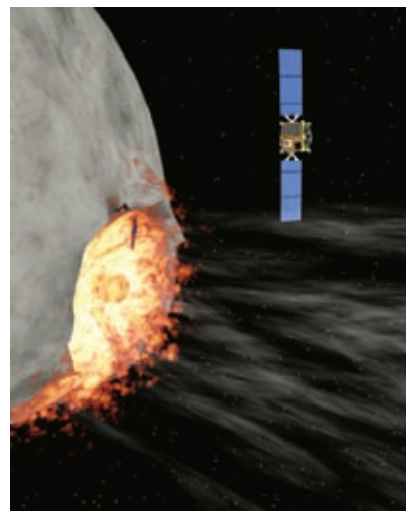
На Марсе встречаются все минералы, образующиеся в присутствии воды, кроме карбонатов. Если на Красной планете когда-то была плотная атмосфера из углекислого газа, а также жидкая вода, то на поверхности должны были образоваться мощные пласты известняка и других пород, образующихся при реакции двуокси углерода с водой. Но до сих пор карбонаты обнаруживались только в виде тонкого слоя, покрывающего частицы пыли.

Кислотная среда, возникающая в результате вулканических извержений двуокиси серы, может объяснить отсутствие карбонатных отложений на Марсе, поскольку кислоты растворяют их или же вообще не дают им образоваться.

Джеффри Мур (Jeffrey M. Moore) из Эймсовского исследовательского центра NASA и Альберто Файрен (Alberto Fairen) из Мадридского университета показали, что, заставляя двуокись углерода оставаться в газообразной форме, сернокислые дожди должны были продлить эпоху парникового эффекта на молодом Марсе. В свою очередь, это могло бы объяснить, почему планете хватило времени для накопления больших запасов сульфатов и для образования сложной системы долин. Глины могли играть при этом заметную роль.

ПОЕДИНОК С АСТЕРОИДОМ

Дон-Кихот никогда не смог бы добраться до далекой звезды, но тезка «Человека из Ла-Манчи» скоро полетит к астероиду. Европейское космическое агентство выбрало два астероида (2002 AT4 и 1989 ML), к одному из которых направится «Дон-Кихот». В задачу экспедиции входит изучение возможности отклонять опасные объекты. Предполагается запустить два космических аппарата. Первый, 380-килограммовый «Идальго», названный в честь дворянского титула Дон-Кихота, врежется в выбранный астероид со скоростью более 48 тыс. км/час. Второй аппарат — «Санчо», названный именем слуги рыцаря, будет запущен на шесть месяцев раньше и, оставаясь на орбите астероида, будет наблюдать за его движением до и после столкновения с «Идальго». Он также будет фиксировать показа-



ния сейсмометров, установленных на грунте. В 2007 г. ученые решат, к какому из двух астероидов направить экспедицию 2011 года.

Чарлз Чой

СОЛНЕЧНАЯ ПЕЧКА

Высокотехнологичные разработки НПО «Астрофизика» предназначались в основном для оборонной промышленности. Сегодня профиль работ расширился. Например, ведутся разработки в области экологически чистой солнечной энергетики.

Начальник исследовательского отдела Вадим Шадрин отмечает, что для эффективного использования солнечного излучения необходимо применять концентраторы — зеркала, фокусирующие солнечное излучение в плоскости кремниевой фотобатареи, преобразующей его в электричество. В бытовых установках коэффициент концентрации составляет несколько единиц, а в новой гелиоэнергетической — 3 тыс., что обеспечивает температуру в фокусе



до 700°–800°C. Новый концентратор — параболаид, набранный из сферических алюминиевых зеркал диаметром 5 м. С помощью следящего устройства система поворачивается вслед за Солнцем в течение суток. Она становится управляемой солнечной печкой, пригодной для термохимического получения водорода.

Ирина Прошкина

премия «ГЛОБАЛЬНАЯ ЭНЕРГИЯ»

РЕТРОСПЕКТИВА УСПЕХА

Международная энергетическая премия «Глобальная энергия» — научная награда за выдающиеся теоретические, экспериментальные и прикладные исследования, разработки, изобретения и открытия в области энергии и энергетики.

Премия учреждена в 2002 г. по инициативе ведущих российских ученых. Поддержанная международным научным сообществом и крупнейшими российскими энергетическими компаниями, она вручается ежегодно с 2003 г. Главным критерием оценки достижений выдвигается не столько теоретическая ценность представленных работ, сколько та польза, которую способны принести достижения ученых.

С момента основания премии почетная награда была вручена выдающимся ученым из России, США, Германии. В рамках торжественной церемонии вручения премии проходят встречи руководителей России с руководителями крупнейших мировых энергетических компаний. Каждые два года проводятся встречи лауреатов Нобелевской премии и премии «Глобальная энергия» под девизом «Наука и общество».

Международная энергетическая премия «Глобальная энергия» стремительно развивается и совершенствуется. В 2004 г. в рамках премии появляется Молодежная программа, направленная на стимулирование молодых специалистов к открытиям в области энергетики. В том же году проводится конкурс для журналистов, освещающих жизнь премии, — «Энергия новости».

В ноябре и декабре 2005 г. Попечительский совет премии «Глобальная энергия» проанализировал первые три года работы и принял ряд серьезных решений: утвер-



дена новая редакция Положения о премии, реформирован Международный комитет по присуждению премии, переизбраны руководители общественных уполномоченных органов премии. Данные изменения обусловлены требованиями учредителей фонда и членов Попечительского совета премии к общему улучшению работы уполномоченных органов премии, повышению объективности в оценке работ, присылаемых ежегодно на научный конкурс. Учредители фонда уверены, что данные изменения будут способствовать укреплению позитивного имиджа премии «Глобальная энергия» на международной научной арене.

16 февраля 2006 г. исполнительный директор премии «Глобальная энергия» Игорь Лобовский принял участие в заседании круглого стола экспертов по энергетической безопасности в рамках представительства России в «Большой восьмерке».

Активно обсуждается идея включения церемонии вручения премии в программу саммита G8 в июле 2006 г.

Международная энергетическая премия «Глобальная энергия» объединяет международное научное сообщество в области энергетики.

20–21 февраля 2006 г. в Российском доме науки и культуры в г. Берлине проводилось заседание круглого стола «Российско-германское сотрудничество в области энергетических ресурсов», организуемое Российским центром международного научного и культурного сотрудничества при Министерстве иностранных дел РФ, на котором исполнительный директор премии Игорь Лобовский был включен в список спикеров круглого стола.



демидовские ЧТЕНИЯ

В начале марта 2006 г. в России прошли Демидовские чтения. Начались они в Москве, затем продолжили свою работу в Екатеринбурге и закончились в Томске. В форуме приняли участие более 1,5 тыс. человек.

В Москве на базе Физического института имени П.Н. Лебедева прошла конференция «Фундаментальные и прикладные проблемы современной физики», в котором приняли участие как ученые с мировой известностью, так и молодые специалисты.

Нобелевский лауреат академик Ж.И. Алферов рассказал о перспективах применения полупроводниковых гетероструктур для преобразования энергии в солнечных батареях и светодиодах.

С обзорными лекциями выступили академики О.Н. Крохин, лауреат Демидовской премии за 2005 г., С.Д. Коровин, А.Н. Скринский, Ф.Г. Рутберг, В.Е. Фортов. В заключение конференции прошло чествование академика Г.А. Месяца в связи с его 70-летием.



2006 : Председательство России в «ГРУППЕ ВОСЬМИ»
Russia's G8 presidency

MOGIF ГЛОБАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
2006 GLOBAL ENERGY SECURITY
<http://www.mogif.ru>

Международная нефтегазоэнергетическая выставка
Moscow International Oil & Gas & Energy Fair


18-21
Апреля

МОСКВА, Гостиный Двор
MOSCOW, Gostiny Dvor

April
18-21

Организатор:
МЭЭО

Оргкомитет:
тел.: 556-4822
факс: 255-7069
e-mail: mogif@m-ekpo.ru
<http://www.mogif.ru>

Общественные партнеры:


ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Недавно в Москве на ВВЦ прошел VI Московский международный салон инноваций и инвестиций. В мероприятии участвовало около 500 научно-исследовательских организаций, вузов, ассоциаций и фондов, коммерческих предприятий более чем из 40 регионов России.

Участие в работе салона приняли также гости из Франции, Бельгии, Украины, Казахстана, Польши, Румынии, Беларуси.

Для многих Московский салон стал началом подготовки и реализации взаимовыгодных проектов как с ответственными, так и с зарубежными партнерами.

В рамках деловой программы салона было проведено около 30 различных конференций и семинаров, конкурс изобретений и инновационных разработок, а также традиционный конкурс «Пресса об инновациях», который проводится среди печатных, интернет-изданий, радио- и телеканалов, освещающих проблемы научно-технологической и инновационной сферы. В частности, одной из 8 серебряных медалей был награжден журнал «В мире науки». Салон продемонстрировал все воз-



растающий интерес научного и делового сообщества, государственных структур, создателей высокотехнологичной наукоемкой продукции, представителей промышленности и бизнеса к участию в инновационных процессах.

МАСШТАБ Личности

Круг научных интересов академика Вячеслава Семеновича Степина необычайно широк. Природа и способы формирования теоретических объектов науки, структура и развитие научного знания, связь науки и культуры, типы цивилизаций и будущее человечества, природа философской рефлексии, ее роль в культуре и обществе...



Чрезвычайное многообразие, отличающее эту тематику, выражает внутреннюю логику развития личности. В личности было изначально заложена склонность к расширению горизонта — благодаря интересу к истории философии, художественной литературе, архитектуре, кинематографу, общественно-политической проблематике. Все это служило источником и позволяло следовать главной задаче настоящего философа: искать пути концептуального синтеза, создания основ нового теоретического мировоззрения.

Средняя школа дала будущему философу фундаментальные знания по

математике и естественным наукам. Но вместе с тем она формировала человека иллюзорного мира, строителя коммунизма — самого счастливого общества на земле. Многие тогда в это верили. Противоречие между реальной жизнью и насаждаемыми идеалами приводило к тому, что приходилось много самостоятельно анализировать, до многого доходить своим умом. Позже ученый скажет: «Мое тяготение к философии науки было связано с тем, что в то время социальная философия была очень сильно идеологизирована. Сплошная догматическая, лозунговая система преподавания не привлекала меня».

Система отсчета

В 1951 году В.С. Степин поступил на отделение философии исторического факультета Белорусского государственного университета.

С 1-го курса приходилось штудировать произведения Сталина. В начале 2-го он понял: чтобы получить философское образование, надо прочитать всех классиков философии, хотя бы по одной книге. Процесс самообразования начался с изучения античных философов. На 3-м курсе он приступил к изучению немецкой классической философии. Произведения Канта было трудно достать в те времена. Вячеслав взял «Критику чистого разума» в библиотеке минского Дома правительства, где, к своему изумлению,

обнаружил, что книга Канта даже не разрезана, т. е. ее никто не читал. Позже, когда он делал доклад на семинаре по этой книге, выяснилось, что преподаватель не знал, что такое трансцендентальное единство апперцепции — одно из ключевых понятий в гносеологии Канта.

На 2-м курсе философского факультета был обязательный предмет — естествознание, включавший основы математики, физики и биологии. У Степина еще со школьных лет остался интерес к точным наукам, в процессе же их изучения он понял, что невозможно серьезно заниматься философией, не освоив фундаментальные законы математики и физики. После блестяще сданного экзамена преподаватель посоветовал ему перейти учиться на физфак. Степин все же остался на философском, но оформил в деканате право на обучение на физфаке, где и начал постигать основы современной физики. Владеть знаниями ему помогал его друг Лев Томильчик (ныне член-корреспондент, заведующий лабораторией теоретической физики Института физики Белорусской академии наук). Сейчас уже трудно вспомнить, сколько дней и часов они провели в дискуссиях, разбираясь в квантовой механике, а затем в квантовой электродинамике и теории квантовых полей. Иногда они ужинали в привокзальном дешевом ресторанчике, где под недоуменными взглядами официантов писали формулы на бумажных салфетках. Диплом Вячеслав защитил на философском факультете, но его содержание было посвящено анализу копенгагенской интерпретации квантовой механики.

Поступив в аспирантуру, Степин продолжил работу над этой тематикой, стремясь выделить то физическое содержание современных теорий, которое получают различные философские интерпретации, и выяснить, как физика и математика влияют на развитие философии. В качестве темы диссертации он вы-

брал критический анализ позитивизма Венского кружка. В то время господствовала установка, что позитивизм — разновидность идеалистической философии и связан с искажением самой науки, научного метода. Он прочитал основные труды Венского кружка (книги Ф. Франка, Р. Мизеса, Л. фон Крафта, М. Шлика, Р. Карнапа), перевел К. Поппера. Но по мере того, как он вникал в суть дела, исходная установка не находила аргументированного подкрепления. Поскольку у молодого человека еще не было в распоряжении достаточно эффективных средств конструктивной критики, он на время оставил тему. Написанный и рекомендованный к защите вариант диссертации защищать не стал и ушел на преподавательскую работу в Политехнический институт, где читал курс математической логики и философии.

На следующий год Степину предложили преподавать эстетику и специальный курс теории искусства на архитектурном факультете. Внутри этого курса был раздел — теория архитектурной композиции, в чем он плохо разбирался. Вячеслав поехал на стажировку в Ленинград. В ЛВПУ им. В. Мухомовой, где он прошел первоначальный курс дизайна и архитектурной композиции, начинающий ученый понял, как организуется архитектурное пространство. Вернувшись после стажировки, Степин читал лекции на архитектурном факультете 15 лет. Его лекционный курс включал два блока: исторические закономерности развития искусства и язык видов искусства. На экспозиции Белорусского художественного музея он анализировал язык живописи. Режиссер Ричард Викторов подарил молодому человеку узкоплечный вариант фильма «Третья ракета». Когда Степин читал лекции по языку кино, то на этом материале показывал, как строится кадр, что такое внутрикадровый монтаж, каковы выразительные возможности крупного плана. Работать со студентами было инте-

ресно, а к диссертации он и не возвращался.

Только через четыре года после окончания аспирантуры, уже в 1963 г. он снова сел за диссертацию. И написал ее новый вариант. Расширение поля знаний позволило преодолеть узость прежних представлений о познании. Возникло понимание того, что гносеология должна учитывать особенности не только науки, но и других форм познания — художественного, философского, обыденного. Сегодня идея взаимодействия всех этих форм в историческом развитии культуры воспринимается как постулат, но в те времена существовало иное представление. Успешная защита диссертации, посвященной анализу методологии позитивизма, стала его возвратом в сферу философии науки, и он начал всерьез работать над методологической проблематикой.

В 70-80-х гг. ученым была разработана концепция структуры и генезиса научной теории, которая в дальнейшем нашла широкий круг приложений в методологии естественных и технических наук. Одновременно складывалась его первая научная школа, получившая название Минской методологической школы, ставшая ▶

Вячеслав Семенович Степин — один из самых известных и титулованных российских философов последнего столетия. У него множество почетных научных званий. Кроме академика Российской АН он является членом престижного Международного института (академии) философии в Париже, иностранным членом национальных академий Украины и Белоруссии, почетным профессором Московского государственного университета и Китайской академии общественных наук, почетным доктором Новгородского и Ростовского университетов, почетным доктором университета в городе Карлсруэ (Германия), славного своими традициями (именно здесь в свое время Г. Герц открыл предсказанные Д. Максвеллом электромагнитные волны). В.С. Степин — лауреат Государственной премии в области науки и техники за 2003 год.

известным объединением единомышленников в рамках философии науки.

Время испытаний

Именно в этот период судьба преподнесла серьезное испытание. В 1968 г. (время так называемых чешских событий) Степин продолжал преподавать философию и эстетику в Политехническом институте. В лекциях со студентами и в частных беседах со своими коллегами он излагал концепцию, объясняющую, почему в странах с недостаточным развитым капитализмом после победы революции и с началом социалистических преобразований наиболее вероятен авторитарный и тоталитарный тип правления. Появление таких личностей, как Сталин и Мао Цзэдун, он объяснял тенденциями общественного развития и доказывал, что в XX в. социализм должен демократизироваться, чтобы обеспечить научно-технологический прорыв и высокую производительность труда. (Многие из этих рассуждений о «социализме с человеческим лицом» стали через 20 лет, во время горбачевской перестройки, почти публичным мнением.)

Расплата за вольнодумие последовала незамедлительно. На пленуме ЦК Белорусской компартии Степина, как человека, чьи оценки чешских событий несовместимы с коммунистической идеологией, исключили из партии, предложив написать заявление об увольнении. Речь шла об утрате профессии.

Благодаря поддержке студентов и руководства Политехнического института, а также заступничеству Первого секретаря ЦК Белоруссии П.М.Машерова, он смог восстановиться в партии, но со строгим договором. Безусловно, эта история не способствовала занятиям научным творчеством.

«Психологически я пережил несколько таких состояний, когда научные занятия оказывались своеобразным антистрессовым фактором.

После партсобраний и парткомиссий, на которых приходилось выступать с обличительными речами, я шел в библиотеку. Анализировал тексты Ампера и Максвелла, обнаруживал связи теоретических конструктов с их действительными основаниями, за теоретическими высказываниями видел схемы деятельности. И мир обрел порядок, мне начинало казаться, что все происходящее за стенами библиотеки — какая-то ненужная и глупая мелочь по сравнению с тем, чем я сейчас занимаюсь», — вспоминал ученый о том своем периоде жизни. Эйнштейн описывал подобное психологическое состояние исследователя, систематически работающего в науке. В речи памяти Макса Планка он сказал, что если из храма науки выгнать торговцев и менял, то там мало кто останется. Людей, которые пришли за чинами, деньгами, званиями, с честолюбивыми стремлениями, в науке большинство, но есть такие, для которых наш мир суетных страстей невыносим. И они строят для себя мир чистых сущностей, логически упорядоченный мир разума, в котором им хорошо жить. Возможно, в тот отрезок времени своей жизни Степин пережил похожее состояние, позволившее сохранить нервы и здоровье в период стресса. В 1970 г. вышла «Практическая природа познания и методологические проблемы современной физики» (в соавторстве с Л. Томильчиком). Книга, как и другие публикации молодого ученого, получила хорошие отзывы. Этапной стала его статья «Проблема субъекта и объекта в опытной науке» в журнале «Вопросы философии», где были изложены представления автора о структуре научного знания и о приборных ситуациях как основания систематических наблюдений. Степина стали приглашать с докладами на серьезные конференции. Постепенно создавалось имя. В начале 70-х вышли две публикации в коллективных монографиях Института философии АН СССР — «Философия. Методология. Наука» и «Практика

и познание». Само участие в таких книгах, рядом с известными философами и естествоиспытателями, уже было престижным. В 1973 г. вышла книга «Методы научного познания», в основе которой легли лекции по методологии науки, прочитанные аспирантам Политехнического института, где он продолжал работать.

Сообщество единомышленников

Яркой особенностью научной жизни 70-х стали многочисленные сообщества философов и методологов науки, которые читали работы друг друга, обсуждали доклады, дискутировали, обменивались книгами, статьями, даже рукописями. Некоторых, наиболее выдающихся, потом приглашали на семинары Института философии АН СССР и звенигородские симпозиумы, которые проводил Институт истории естествознания и техники АН СССР. Степин гордился тем, что его приглашали в качестве докладчика. Заканчивалось все чтением стихов Пастернака, Цветаевой, Бродского, песнями под гитару. Порой и после семинаров продолжались дискуссии молодых ученых. Как-то после одного из них Степин летел в Минск. В аэропорту ученые так увлеклись дискуссией по проблеме механизмов трансляции абстрактных объектов из одной области знаний в другую, что чуть не опоздали на самолет.

Работа ученого в 70-80-х гг. была связана с углублением первоначальных представлений о структуре и развитии научных знаний. В этот период центральное место в исследованиях заняла разработка проблематики оснований науки. Она потребовала переосмыслить и ранее отработанные представления, в которых не учитывались такие важные аспекты динамики науки, как роль научной картины мира в выдвижении гипотез, обратное воздействие конструктивно обоснованных теоретических схем на картину мира, изменение идеалов и норм исследования.

Концепция развивалась по мере решения проблем, возникал новый уровень понимания научной теории, новый тип методологической интерпретации. Основные вехи этого развития описаны в предисловии к книге «Теоретическое знание» (2000, 2-е изд., 2003 г.). Сегодня многие из полученных тогда результатов вошли в учебники, получили высокую оценку не только отечественных, но и западных философов.

Степин проанализировал особенности построения развитой теории неклассического типа на материале истории квантовой электродинамики. Несмотря на то что реконструкция этого фрагмента истории физики XX в. была чрезвычайно трудоемким занятием, к концу 1973 г. ученый завершил работу, а в 1974 г. закончил докторскую диссертацию на тему «Проблема структуры и генезиса физической теории». (Диссертацию он писал как соискатель-стажер в Институте философии АН СССР, поскольку на кафедре в минском политехническом институте не было специалистов в данной области.) По положению ВАКа, для защиты он должен был получить рекомендацию с места работы. Но завкафедрой философии политехнического института всячески тянул с отзывом, ссылаясь на прошлые «политические грехи». Разборки дошли до отдела науки ЦК Белоруссии и секретаря ЦК А.Т. Кузьмина. Там дали понять: нет повода, чтобы тормозить защиту. В это же время Степина пригласили на работу в Белорусский государственный университет, на кафедру философии гуманитарных факультетов. Ему было жаль расставаться с прежней работой, но любовь к философии перевесила. На новой кафедре в 1975 г. он успешно защитил докторскую диссертацию, которая затем легла в основу «Становление научной теории». В книге Степин продемонстрировал подход, отличный от того, который был в то время распространен в западной философии, рассматривая в качестве единицы

анализа не отдельно взятую теорию, а весь массив теоретического знания научной дисциплины.

Затем были книги «Структура научного познания», «Идеалы и нормы научного исследования», «Научные революции в динамике культуры», серия статей в престижных отечественных и зарубежных научных журналах. В них Степин проанализировал механизмы включения научных знаний в культуру и ее селективную роль в выборе фундаментальных направлений научного исследования. Он показал, как из множества потенциально возможных историй науки культура отбирает те линии развития, которые согласуются с ее базисными ценностями, и как сами эти ценности могут видоизменяться в историческом развитии науки и культуры.

Переломный год

В 1987 г. ученого стали активно приглашать в Москву. Институту истории естествознания и техники (ИИЕТ) нужен был директор. На эту должность выбрали перспективного минского ученого, а в 1988 г. состоялось решение о переводе его в Институт философии. Несколько месяцев В.С. Степин был директором двух Институтков.

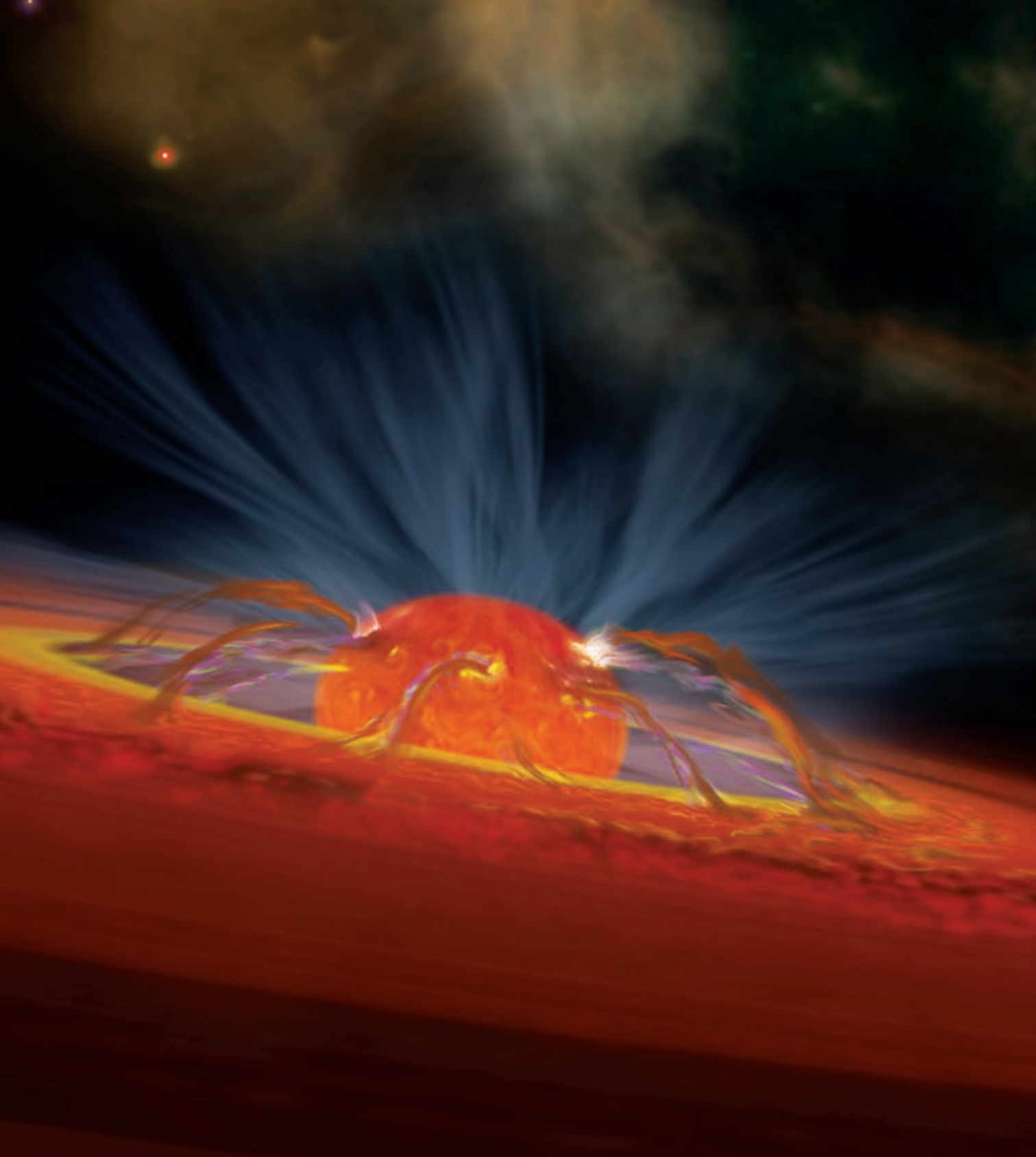
В начале 90-х гг. в сложный исторический период развития страны институт философии преобразовался. Новый директор стал инициатором этих перемен. Постепенно формировались новые направления исследований (эволюционная эпистемология, философская антропология, философия культуры, философия политики и права и др.). Соответственно изменялась структура института. Укреплялся его международный авторитет. На международных философских конгрессах за последние пятнадцать лет в качестве приглашенного докладчика не раз выступал и В.С. Степин. Он успешно сочетал функции организатора науки и активного исследователя. В москов-

ский период своего творчества он разработал две новые фундаментальные концепции — исторической эволюции научной рациональности и типов цивилизационного развития. Обе получили признание мирового сообщества философов.

Сегодня академик Степин — научный руководитель Института философии, руководитель секции философии, социологии, психологии и права, объединяющей пять институтов РАН, президент Российского философского общества. В одном из интервью к своему 70-летию он выразил своеобразную формулу своей жизни: «Важно, чтобы работа не прекращалась». ■

Основной вклад академика Степина в философию

- Детальный анализ структуры научного знания, создание целостной концепции его динамики.
- Открытие процедуры конструктивного обоснования и решение проблемы генезиса парадигмальных образцов в составе теории (проблема была поставлена Т.Куном, но не была решена в западной философии науки).
- Анализ структуры и функций оснований науки. Ученый представил их как аспект внутренней структуры научного знания, и как своеобразное опосредующее звено между научными знаниями и культурной традицией. Под этим углом зрения он выделил во всех компонентах оснований науки особые пласты смыслов, которые выражают их социокультурную обусловленность. Такого рода структурная детализация оснований науки привела к ряду следствий, которые рецензенты Степина оценивают как новые идеи и подходы в философско-методологическом анализе научного знания.
- Разработка концепции философского знания как рефлексии над базисными ценностями культуры.
- Анализ исторических типов научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая наука).
- Разработка концепции типов цивилизационного развития, синтезирующей позитивное содержание «формационного» и «цивилизационного» подходов к анализу общества. Анализ с этих позиций базисных ценностей современной, техногенной цивилизации и возможных сценариев ее развития.



Коричневый карлик по размеру равен Юпитеру, но в десятки раз превышает его по массе. Это нечто среднее между планетой и звездой, поскольку имеет признаки и того, и другого. На ранней стадии развития он похож на звезду. Недавние наблюдения показали, что большинство новорожденных карликов, как и звезды, окружены вращающимися газово-пылевыми дисками, в которых могут формироваться астероиды и даже планеты.

Сабханджой Моханти и Рей Джайявардхана

ПРОИСХОЖДЕНИЕ коричневых карликов

Не подчиняясь теориям формирования
планет и звезд, коричневые карлики
помогают уточнять их.



Что такое планета? Чем она отличается от астероидов? На такие, казалось бы, простые вопросы однозначного ответа не существует. В прошлом году астрономы обнаружили на краю Солнечной системы тело, которое оказалось больше Плутона. Тогда считать ли Плутон планетой? Если да, то в чем провинились крупные астероиды — почему мы не причисляем их к планетам? По этому поводу вновь разгорелся спор, пресса и музеи подключились к дискуссии. Еще большая неразбериха возникает при попытках определить верхнюю границу планетной шкалы: до сих пор не ясно, как отличить планету от звезды.

Обычно их различают просто: звезда излучает сама, а планета только отражает свет звезды, вокруг которой она обращается. Звезды достаточно массивны, что обеспечивает поддержание термоядерной реакции, давая энергию для излучения. Планеты же слишком малы и холодны для протекания термоядерного синтеза.

Звезды образуются при сжатии облаков межзвездного газа, а планеты формируются из частиц, окружающих недавно родившиеся светила. За последнее десятилетие астрономы открыли объекты, которые занимают промежуточное поло-

жение по массе между планетами и звездами и обладающие характеристиками и тех, и других. Эти объекты — коричневые карлики, которые позволяют нам по-новому взглянуть на процесс формирования как звезд, так и планет. Их массы (от 12 до 75 масс Юпитера) слишком малы для достижения в центре высокой температуры, необходимой для синтеза из ядер обычного водорода, но достаточны для «сгорания» тяжелого изотопа водорода — дейтерия. Новорожденные коричневые карлики светят как слабые звезды, но быстро сжигают свой запас «топлива» и начинают остывать, как планеты. Согласно законам физики, размер молодых коричневых карликов (как и обычных звезд) зависит от гравитации, сжимающей тело, и теплового давления газа, препятствующего этому. Но у старых карликов (как и массивных планет) равновесие поддерживается между гравитацией и квантово-механическим давлением сжатых электронов. Атмосферы молодых коричневых карликов должны напоминать атмосферы маломассивных звезд, но по мере охлаждения в них должны наблюдаться все более сложные метеорологические явления, такие как облака и пылевые осадки, обычно характерные для планет.

Астрономы уже обнаружили сотни таких удивительных созданий (молодых — в областях звездообразования, старых — в окрестности Солнечной системы). Несмотря на то что большинство из них движется по Галактике независимо, как и звезды, некоторые обращаются по орбитам вокруг светил, как планеты. Похоже, что коричневых карликов в нашей Галактике может быть столько же, сколько и звезд типа Солнца. Но как они образовались? Ответив на этот вопрос, мы поймем, какие процессы происходят в маломассивных звездах и в гигантских планетах и в чем различие между ними.

Рожденные из облаков

Как формируются коричневые карлики — как планеты или как звезды? Планеты образуются в газово-пылевых дисках, окружающих молодые звезды. Согласно наиболее распространенной модели, газовые планеты-гиганты начинают образовываться путем формирования пылевых сгустков в более крупное тело. При массе в несколько масс Земли оно начинает захватывать окружающий газ, в результате чего рост ускоряется. За несколько миллионов лет газовый диск рассасывается. Частично это происходит из-за аккреции на центральную звезду, частично из-за того, что газ улетучивается за пределы системы. Поэтому количество газа, необходимого для формирования планеты-гиганта, со временем уменьшается, ограничивая массу планеты 10–15 массами Юпитера. Коричневые карлики не могут формироваться так же, как планеты. Большинство из них существует независимо — как звезды, а не привязаны к нормальным звездам, как планеты.

Астрономы предпочитают рассматривать формирование коричневых карликов по сценарию рождения звезд. Правда, классический сюжет звездообразования пока не отработан ни для звезд, ни для ▶

ОБЗОР: КОРИЧНЕВЫЕ КАРЛИКИ

- За последнее десятилетие астрономы открыли сотни коричневых карликов. «Карлик» — это маленькая звезда, «коричневый» — характеристика тела, которое не излучает непрерывно за счет термоядерных реакций. По своей массе и другим параметрам эти объекты лежат между мини-звездами и планетами-гигантами.
- Астрономы пытаются выяснить, как формируются коричневые карлики, которые начинают свою жизнь как звезды, но что-то останавливает их рост в самом начале. Согласно одной из теорий, ограничителем роста может быть малая масса зародыша звезды, который образовался вследствие турбулентности газа. Другая теория причину ограничения роста видит в гравитационном взаимодействии с соседними звездными эмбрионами.
- Определив свойства коричневых карликов, астрономы смогут понять механизмы формирования звезд и планет и объяснить различие между ними. Некоторые из них уже внедряются в производство.

ЗВЕЗДНЫЕ РОДОВЫЕ МУКИ

ЗВЕЗДА

Формирование звезды начинается со сжатия какой-либо части межзвездного газопылевого облака, один из фрагментов которого становится «эмбрионом» будущей звезды.

100 тыс. лет: окружающее вещество собирается в диск, стягивающийся к расположенному в его центре эмбриону.

1 млн. — 10 млн. лет: протозвезда набирает массу и сжимается. Диск становится тоньше, и в нем начинают слипаться планеты.

30 млн. лет: протозвезда сжимается настолько, что в ее центре начинаются термоядерные реакции. Она становится звездой.

ПЛАНЕТА

Планета формируется в околозвездном диске в результате слипания частиц. Она не достигает массы, необходимой для термоядерных реакций. Разогревшись при сжатии, она затем медленно остывает и тускнеет.

КОРИЧНЕВЫЙ КАРЛИК

Коричневый карлик начинает жизнь как обычная звезда.

100 тыс. лет: по ряду причин рост прекращается.

1 млн. — 10 млн. лет: он достигает массы, достаточной для термоядерных реакций с дейтерием.

100 млн. лет: после истощения дейтерия карлик становится похож на планету. Он остывает и тускнеет.

ПРЕРВАННЫЙ РОСТ

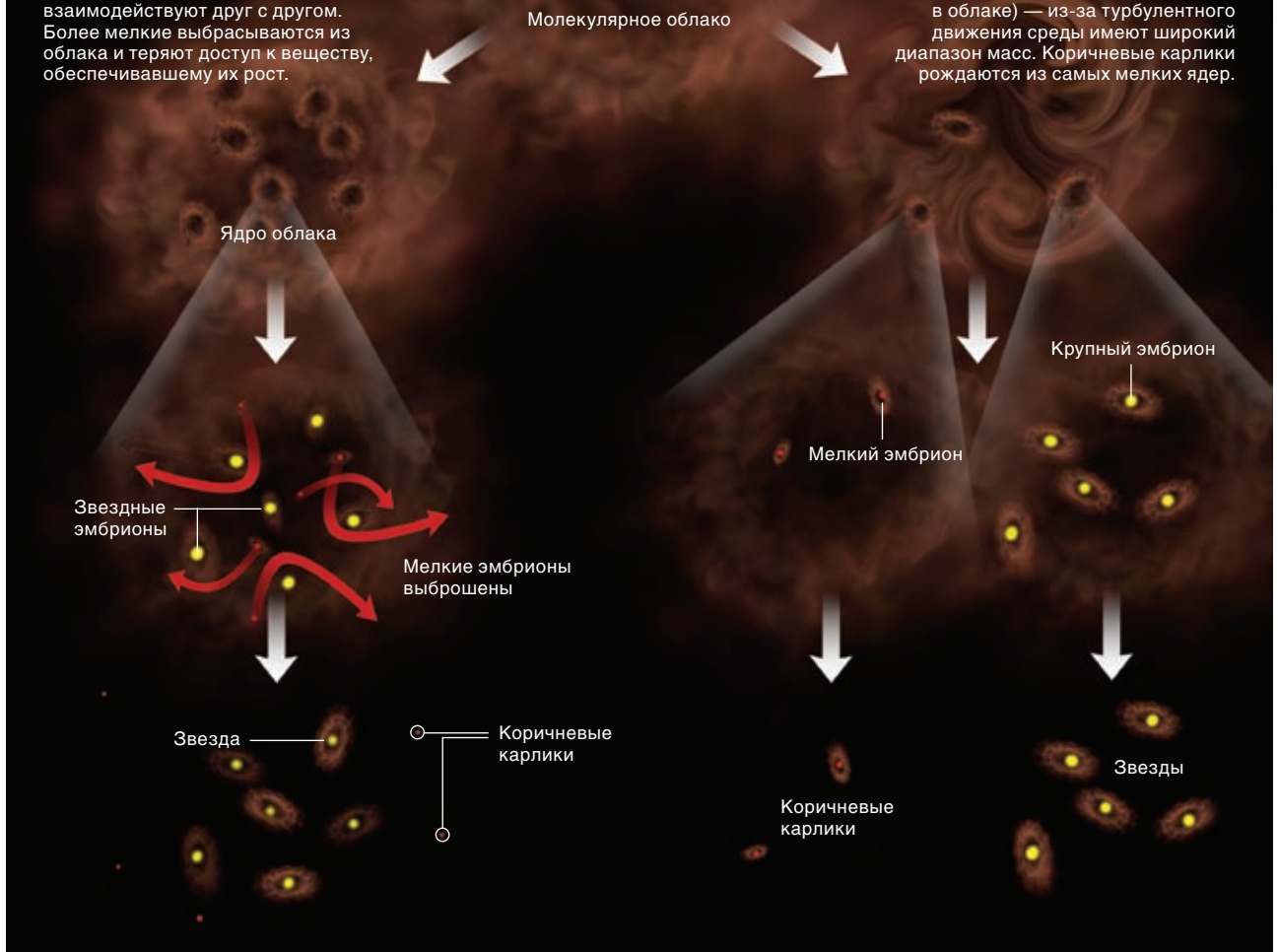
Коричневые карлики, как и звезды, формируются из звездных эмбрионов в недрах крупных газово-пылевых облаков, но что-то не дает им вырасти до нормальных звезд. У астрономов есть две конкурирующих теории.

СЦЕНАРИЙ С ВЫБРОСОМ

Возможно, эмбрионы взаимодействуют друг с другом. Более мелкие выбрасываются из облака и теряют доступ к веществу, обеспечивавшему их рост.

ТУРБУЛЕНТНЫЙ СЦЕНАРИЙ

Предшественники звезд («ядра» в облаке) — из-за турбулентного движения среды имеют широкий диапазон масс. Коричневые карлики рождаются из самых мелких ядер.



карликов. Многолетние наблюдения показали, что звезды формируются внутри молекулярных облаков — огромных скоплений холодного газа и пыли, в каждом из которых достаточно вещества для образования большого числа звезд. Внутри этих облаков некоторые области, называемые ядрами, плотнее остальных. Под действием собственной силы тяжести достаточно массивное и плотное ядро может преодолеть силу внутреннего газового давления и начать сжиматься. Минимальная масса такого ядра зависит от ряда факторов,

таких как температура, и называется джинсовской массой, которая близка к одной массе Солнца.

Обычно ядро не сразу сжимается в одиночную звезду. Ее наиболее плотная центральная область распадается на отдельные фрагменты. В 1976 г. исследователи из Кембриджского университета Лоу (С. Low) и Дональд Линден-Белл (Donald Lynden-Bell) рассчитали, что самые маленькие фрагменты могут иметь массу в несколько масс Юпитера. Позже вычисления Алана Босса (Alan Boss) из Института Карнеги в Вашингтоне, учитываю-

щие влияние магнитного поля, показали, что они по массе даже равны Юпитеру. Из облачного ядра, в котором зародились «звездные эмбрионы», т.е. звезды в начальной фазе своего формирования, к ним притягивается газ. Постепенно эмбрион захватывает большую часть вещества ядра и становится полноценной звездой. Сжимающееся ядро, масса газа в котором равна одной солнечной массе, распадается примерно на 10 эмбрионов. В результате образуется группа звезд с массами примерно в 1/10 солнечной.

Что же можно сказать о коричневых карликах с массами в несколько десятков масс Юпитера (т.е. в сотые доли от массы Солнца)? Что-то должно удерживать исходный звездный эмбрион от роста до размеров звезды. Именно эта загадка — как и почему прекращается их рост, прежде чем они наберут массу и засияют как звезды, — лежит в основе споров о происхождении коричневых карликов.

В 2001 г. Бо Рейпурт (Bo Reipurth) из Гавайского университета в Хило и Кэти Кларк (Cathie Clarke) из Кембриджа предположили, что коричневые карлики являются жертвами «детского соперничества». По этому сценарию, несколько эмбрионов в ядре борются за натекающее на них вещество, и тот, который растет медленнее, попадает в зависимость от других. Их гравитационное влияние выталкивает его из ядра, отрезая от источника газа и навсегда оставляя маленьким и чахлым. И если это происходит раньше, чем эмбрион достигнет звездной массы, то получается коричневый карлик, т.е. неудавшаяся звезда. Они рождаются точно так же, как и полноценные звезды, но остаются хилыми после того, как их преждевременно изгнали из ядра.

В 2002 г. Паоло Падуан из Калифорнийского университета в Сан-Диего и Эйк Нордлунд (Ake Nordlund) из Копенгагенского университета поставили под сомнение широко распространенное предположение о том, что формирование звезд начинается в ядрах с массой в одну и более солнечных масс. Падуан и Нордлунд заявили, что ядра могут быть и меньше, а их гравитационное сжатие может запускаться турбулентными движениями в молекулярном облаке. Действительно, если маленькое ядро не сжимается само по себе, его может вынудить к этому турбулентное сжатие. Тогда коричневые карлики смогут формироваться из маломассивных ядер.

Такой турбулентный сценарий включает необходимость вторичного механизма, например, выброса, для прекращения роста эмбриона. Карлики не проигрывают в борьбе за источники, а просто с самого начала лишены ресурсов.

Перед нами два различных сценария. В турбулентном варианте последовательность событий для звезд и коричневых карликов совпадает: просто звезды формируются в крупных ядрах, а коричневые карлики — в мелких. Спектр турбулентных скоростей определяет пропорцию крупных и мелких ядер. С другой стороны, сценарий с выбросом трактуется коричневые карлики как результат динамического взаимодействия, выталкивающего эмбрион из молекулярного облака. Наличие или отсутствие дополнительного механизма как раз и различает эти сценарии с наблюдательной точки зрения. Турбулентный сюжет предсказывает, что характеристики маломассивных звезд плавно переходят в характеристики коричневых карликов. А гипотеза выброса утверждает, что коричневые карлики, покинув звездную «стаю», приобретают особые свойства.

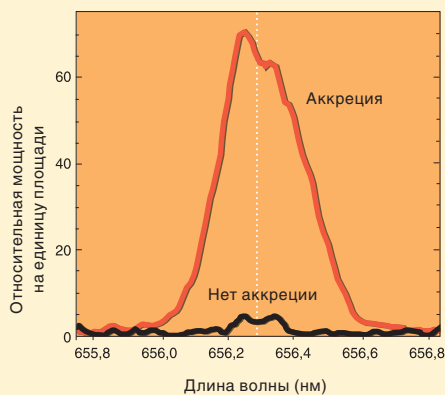
Звездочка родилась

Только что родившаяся звезда окружена диском остаточного вещества. В течение миллионов лет часть вещества диска выпадает на зарождающуюся звезду, другая идет на формирование планет и астероидов, спутников и комет, а третья рассеивается. Если турбулентный сценарий верен, то вокруг молодых коричневых карликов тоже должны быть диски и, может быть, даже планеты (*фото, стр. 29*). Сценарий же выброса предсказывает совсем иное: расчеты Мэтью Бейта (Matthew Bate) и его коллег из Эксетерского университета в Англии показали, что если эмбрион выбрасывается из ядра, то большая часть окружающего его диска в этот момент теряется.

Среди звезд часто встречаются двойные системы. В рамках турбулентного сценария двойственность должна быть характерна и для коричневых карликов, а в процессе выброса пары должны разрываться, за исключением только самых тесных систем. Т.е. широких двойных систем среди коричневых карликов должно быть очень мало, или же они вовсе не должны существовать.

По данным критериям и можно проверить оба сценария. Например, астрономы могут искать диски по их инфракрасному излучению. Частицы пыли в диске поглощают излучение центральной звезды или коричневого карлика и переизлучают его на более длинных волнах, делая объект с диском в инфракрасных лучах более ярким, чем объект без диска. Некоторые астрономы (мы в том числе) наблюдают недавно сформировавшиеся коричневые карлики в близких молодых областях звездообразования и в скоплениях (где возраст звезд можно определять по их цвету и яркости), пытаюсь обнаружить у них инфракрасный избыток излучения. Мы выяснили, что наличие диска вокруг коричневых карликов возрастом несколько миллионов лет — обычное явление. Среди изученных объектов более чем у половины обнаружилось инфракрасные признаки дисков, а среди самых молодых из них эта доля может составить до 80%. В молодых скоплениях одного возраста доля карликов и звезд с дисками весьма близка. Итак, коричневые карлики столь же часто окружены дисками, как и звезды, и время жизни этих дисков примерно такое же.

Инфракрасные спектры позволяют не только обнаружить пылевой диск, но и определить некоторые его параметры. Диски вокруг молодых звезд разнообразны по форме. Некоторые из них утолщаются к краям, наподобие отрицательной линзы, что обычно указывает на то, что пыль и газ хорошо перемешаны. ►



Спектральная линия водорода может указать на наличие газового диска у коричневого карлика. В состоянии покоя атомы водорода излучают на определенной длине волны (*пунктирная линия*), но если газ движется, его излучение размывается по длинам волн, отражая разброс скоростей атомов газа. Газ на поверхности карлика движется медленно, поэтому его излучение занимает узкий спектральный диапазон (*нижняя кривая*). А широкий «горб» (*верхняя кривая*) указывает на падение газа из диска на поверхность. Похоже, что у большинства молодых коричневых карликов есть диски, а значит, они формируются так же, как и обычные звезды.

Другие диски более плоские. Это происходит тогда, когда частицы пыли настолько выросли, что не могут плавать в газе, а оседают к экваториальной плоскости газового диска. В спектрах многих околозвездных дисков наблюдатели находят признаки излучения кремния: это указывает на то, что мелкие частицы пыли на поверхности диска сильно разогреты излучением звезды. Благодаря крупнейшим наземным телескопам, а также космическому телескопу «Спитцер» (инфракрасный собрат «Хаббла»), выяснилось, что диски коричневых карликов обладают теми же свойствами.

ОБ АВТОРАХ:

Сабханджой Моханти (Subhanjoy Mohanty) и **Рей Джаявардхана** (Ray Jayawardhana) использовали крупнейшие телескопы мира — «Кек», «Субару», «Очень Большой Телескоп» и «Магеллан», — чтобы изучать предельно маломассивные звезды и коричневые карлики. Моханти после защиты диссертации приглашен в Гарвард-Смитсоновский астрофизический центр для работы с космическим телескопом «Спитцер». Джаявардхана — профессор астрономии и астрофизики в университете г. Торонто. Он редактирует журнал *Astronomy*, а в 2003 г. был награжден Американским институтом физики премией за популяризацию науки.

Еще один способ обнаружить диск — найти признаки перетекания вещества из диска на центральный объект. Астрономы умеют выявлять процесс аккреции по некоторым деталям в спектре. Например, линии излучения водорода указывают на присутствие высокоскоростного газа, стекающего с внутренней кромки диска на звезду по силовым линиям магнитного поля. Линии ионизованного кальция и возбужденного гелия являются признаком высокой температуры, возникающей при столкновении газа с поверхностью звезды. Есть и другие спектральные линии, указывающие на джеты и ветер, которые возникают, когда магнитное поле, пронизывающее диск, отбрасывает часть падающего вещества назад. Недавно в спектрах многих молодых коричневых карликов были обнаружены такие же особенности (*см. рис. наверху*). Карлики стягивают на себя вещество в десятки и сотни раз медленнее, чем звезды солнечной массы. Так может продолжаться до 10 млн. лет.

Возможность выброса сохраняется?

Молодые коричневые карлики часто окружены дисками, похожими на околозвездные. На них, как и на молодые звезды, из диска падает газ, и эти диски живут так же долго, как и диски звезд. Все больше фактов указывает на поразительное

сходство раннего развития коричневых карликов и солнцеподобных звезд, что соответствует турбулентному сценарию. Но несмотря на то, что сценарий с выбросом предсказывает потерю внешних частей диска, все же выброшенный карлик может удержать вокруг себя маленький диск. Наблюдения доказывают существование внутренней области диска, но не позволяют определить его полный размер, поэтому мы не можем пока исключить выброс коричневых карликов. Наземные радиотелескопы, такие как *ALMA* (*Atacama Large Millimeter Array* — Большой миллиметровый комплекс в пустыне Атакама), строящийся сейчас в Чили, сможет исследовать внешние области дисков коричневых карликов и определять их размер и массу, что позволит лучше понять историю их формирования. Может оказаться, что в разных областях Галактики работают различные сценарии.

Теперь есть возможность наблюдать коричневые карлики в процессе их формирования. Группа под руководством Нила Эванса (Neal Evans) из Техасского университета в Остине, используя космический телескоп «Спитцер», недавно обнаружила очень маленькие ядра, в недрах которых формируются еле заметные объекты. Если будущие наблюдения подтвердят, что эти объекты — коричневые карлики, то подтвердится турбулентный сценарий.

До настоящего времени астрономы видели всего несколько широких пар среди коричневых карликов. Если обнаружится много таких двойных систем, то это будет свидетельствовать против выброса, который должен был бы разорвать их.

Все, что становится известным о формировании коричневых карликов, имеет большое значение для разгадки происхождения звезд и планет. Например, зная, какой из двух механизмов формирования является доминирующим, можно понять,

ПЛАНЕТЫ ВОКРУГ КОРИЧНЕВЫХ КАРЛИКОВ

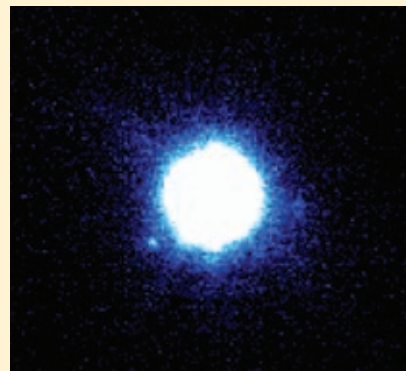
После открытия газопылевых дисков вокруг многих молодых коричневых карликов встал вопрос: а нет ли рядом с ними еще и планет? Может ли планета обращаться вокруг тела, которое ненамного больше нее самой? Похоже, что может. Гаэль Шовен (Gaël Chauvin) из Европейской Южной обсерватории недавно открыл вероятный спутник молодого коричневого карлика, обращающийся на расстоянии 40 астрономических единиц от него (соответствует расстоянию между Солнцем и Плутоном). Массу спутника он оценил в 5 масс Юпитера, однако наши наблюдения показали, что она составляет скорее 8–10 масс Юпитера, что все равно намного меньше минимальной массы коричневых карликов. Кроме того, наблюдения позволяют предположить, что компаньон окружен собственным диском, в котором могут формироваться его собственные спутники.

До недавних пор ученые при поиске экзопланет не обращали внимания на окрестности маломассивных звезд, поэтому коричневые карлики считались одиночками. Считалось, что планетные системы, похожие на нашу, нужно искать у звезд типа Солнца. Кроме того, яркость маломассивных звезд очень мала и ее трудно измерить с точностью, необходимой для обнаружения планет. Пока найдено более 150 планет-гигантов, но только некоторые из них обращаются вокруг звезд заметно менее массивных, чем Солнце, и даже эти звезды в несколько раз массивнее самого тяжелого коричневого карлика.

Астрономы прилагают все усилия, чтобы разобраться с объектом, найденным Шовен и его коллегами. Массы дисков у маломассивных звезд меньше, чем у более массивных звезд. Измеренные массы дисков у коричневых карликов оказались равными всего нескольким массам Юпитера. Грегори Лэглин (Gregory Laughlin) и Питер Боденхеймер (Peter Bodenheimer) из Калифорнийского университета в Санта-Круз и Фред Адамс (Fred Adams) из Мичиганского университета в Анн-Арбор показали, что для образования планеты в таком слабом диске требуется более длительное время, так что диск должен рассеяться еще до того, как планета успеет вырасти. Значит, объект, замеченный Шовен, вероятно, сформировался не в диске коричневого карлика, а сам по себе, как звезда (из сжимающегося облака), и эту пару можно считать маленькой двойной звездной системой.

Но ограничения роста касаются только планет-гигантов. Нет причин, по которым астероиды, кометы или даже планеты, подобные Земле, не могли бы формироваться в дисках коричневых карликов. И действительно, космический телескоп «Спитцер» заметил признаки роста и химической эволюции пылевых частиц в дисках некоторых коричневых карликов, что, вероятно, указывает на первые робкие шаги к формированию планет. Астрономам следует поискать дыры, образованные планетными телами в дисках, а также последить за яркостью карликов: не ослабляется ли она периодически из-за прохождения планеты перед звездой.

Если вокруг коричневых карликов обращаются планеты, то играют ли для них эти карлики роль такой же звезды, как для нас — Солнце? И что можно сказать о наличии жизни на таких планетах? Поскольку коричневый карлик намного холоднее Солнца, зона жизни вокруг него очень мала и расположена близко к нему. К тому же ее размер сокращается из-за охлаждения карлика.



Карлик при карлике. Инфракрасное фото коричневого карлика (диск в центре), рядом с которым находится еще более мелкое тело (указано стрелкой).

чем определяется относительное количество звезд различной массы. По сценарию выброса эта пропорция зависит от взаимодействия между единоклеточными звездными эмбрионами. По турбулентному сценарию она определяется взаимодействием газовых потоков в молекулярном облаке.

Размеры и долговечность звездных дисков, определяющих эффективность формирования планет, полностью зависят от той роли, которую играют динамические взаимодействия между формирующимися звездами. Если они так часты, как утверждает теория выброса, то планетных систем должно быть очень мало. Но если основным механизмом, определяющим звездную массу, служит турбулентность, то дискам следует быть большими и долговечными, а значит, планетные системы, подобные нашей, должны встречаться часто.

Линия раздела между карликами и планетами, 12 масс Юпитера, произвольна, теории формирования не устанавливают этот предел. В теории выброса звездные эмбрионы, зарождающиеся в ядре молекулярного облака, могут иметь очень маленькую массу, почти как у Юпитера. И если они выбрасываются достаточно быстро, то в результате может получиться объект с массой планеты. То же и в турбулентном сценарии: хаотичное движение газа может стимулировать сжатие объектов с массами меньше упомянутого выше предела для коричневых карликов. Недавние наблюдения указывают на существование изолированных карликов с массами всего в несколько масс Юпитера. Если это подтвердится, то изменится представление астрономов о природе планет. ■

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

■ *Star Factories: The Birth of Stars and Planets.* Ray Jayawardhana. Steck-Vaughn (Harcourt), 2000.

■ *Theory of Low-Mass Stars and Substellar Objects.* Gilles Chabrier and Isabelle Baraffe in *Annual Reviews of Astronomy and Astrophysics*, Vol. 38, pages 337–377; 2000. Preprint available at <http://arxiv.org/abs/astro-ph/0006383>

■ *Unraveling Brown Dwarf Origins.* Ray Jayawardhana in *Science*, Vol. 303, pages 322–323; January 16, 2004.

■ *The «Mysterious» Origin of Brown Dwarfs.* Paolo Padoan and Eke Nordlund in *Astrophysical Journal*, Vol. 617, No.1, Part 1, pages 559–564; December 10, 2004.

■ *The T Tauri Phase Down to Nearly Planetary Masses.* Subhanjoy Mohanty, Ray Jayawardhana and Gibor Basri in *Astrophysical Journal*, Vol. 626, No.1, Part 1, pages 498–522; June 10, 2005. <http://arxiv.org/abs/astro-ph/0502155>

Джордж Черч

КАЖДОМУ — ПО ГЕНОМУ!



Когда в 1993 г. появился Интернет, многим показалось, что это произошло в одночасье, совсем не так, как пробивало себе дорогу в жизнь большинство новых технологий, когда с момента зарождения идеи до ее реализации проходили годы, а то и десятилетия. Однако Всемирная паутина возникла не на пустом месте. Должна была сложиться необходимая инфраструктура, в частности, появиться Интернет (1965–1995 гг.) и огромное число персональных компьютеров — некая «критическая масса», которая и привела к запуску компьютерной «цепной реакции».

Движущая сила любой инновации — способность улавливать появление спроса на ту или иную продукцию. Так, космическая программа, зародившаяся некогда в правительственных и научных кругах, уже содержала в себе ростки того технологического прорыва, который привел к широкому использованию искусственных спутников Земли в военных, промышленных и коммерческих целях. То же самое происходит сейчас в биотехнологии. Мы можем лишь предполагать, какие потребности общества, открытия и изобретения будут предшествовать ее триумфальному выходу на сцену и когда возникнут необходимые для этого инфраструктурные предпосылки.

В 1984–1985 гг. я был одним из тех, кто ратовал за реализацию проекта «Геном человека». Его первоочередной задачей было побуквенное «прочтение» всей генетической информации, записанной в геномной ДНК человека. Предполагалось, что работа займет около 15 лет, будет стоить \$3 млрд. и завершится к 2005 г.

Нам удалось секвенировать 93% генома несколькими годами раньше запланированного срока, попутно был разработан целый ряд новых биологических методов. Их последующее усовершенствование позволило снизить стоимость процесса до \$20 млн. при достаточно высокой

точности. Правда, это предполагает проведение всей процедуры в одном из специализированных центров, занимающихся реализацией крупных научных проектов.

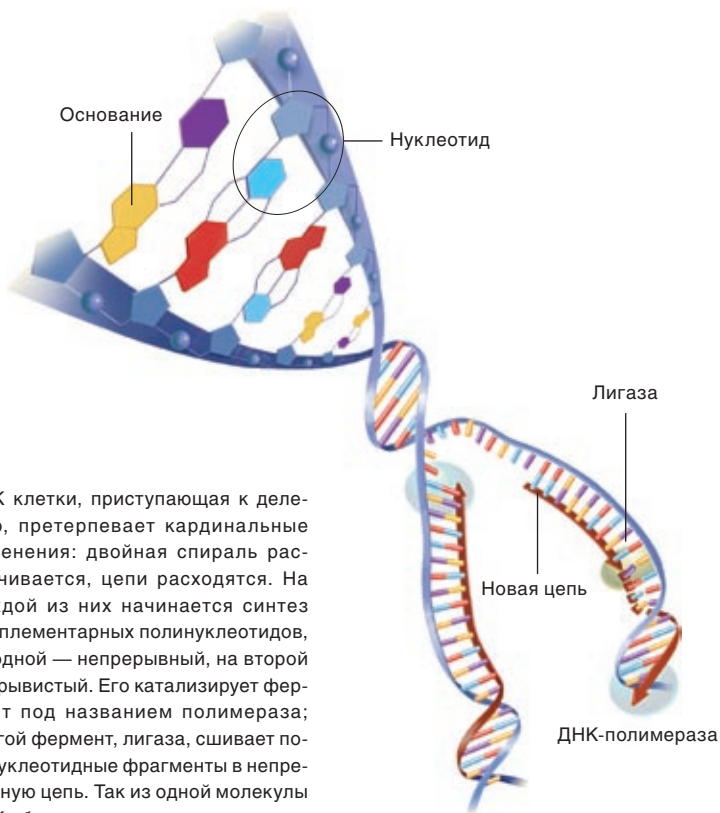
Когда стоимость секвенирования генома человека удастся снизить до \$1 тыс., можно будет подумать о том, чтобы каждый из нас имел при себе такую бесценную «визитную карточку», как нуклеотидная последовательность всей его геномной ДНК. Она окажет неоценимую услугу при медицинском обследовании, выборе лекарственных препаратов, выявлении предрасположенности к тем или иным заболеваниям и т.д. Доступная цена позволит проводить сравнительный анализ геномов, который даст возможность понять различия между нами и установить первопричины многих болезней.

«Человеческая» геномика выходит далеко за рамки генома самого человека и включает исследование генетического материала разнообразных патогенных и полезных микроорганизмов, присутствующих в окружающей среде, пищевых продуктах и нашем организме. Возможно, когда-нибудь в повседневную жизнь войдут ежедневно обновляемые генетические карты этих агентов, на которые мы сможем ориентироваться точно так же, как, скажем, на сводки погоды. Бурное развитие нанотехнологий и промышленной биотехнологии готовят почву для создания искусственных микроорганизмов, которые будут вырабатывать полезные вещества с необычными свойствами или выполнять функции мусорщиков, наводящих порядок в окружающей среде.

Стоимость подобных проектов, в том числе тех, о которых мы сегодня даже и не подозреваем, очень высока. Поэтому пока разработчики программы «Революционные методы секвенирования генома», финансируемой Национальными институтами здравоохранения США, ориентируют ее участников ►

В ближайшее десятилетие мы станем свидетелями появления новых технологий, которые превратят секвенирование ДНК в недорогую рутинную процедуру. Грядет эра персонализированной медицины, и готовиться к ней нужно уже сегодня.

СЕКВЕНИРОВАНИЕ ДНК ПО САНГЕРУ



ДНК клетки, приступающая к делению, претерпевает кардинальные изменения: двойная спираль раскручивается, цепи расходятся. На каждой из них начинается синтез комплементарных полинуклеотидов, на одной — непрерывный, на второй прерывистый. Его катализирует фермент под названием полимеразы; другой фермент, лигаза, сшивает полинуклеотидные фрагменты в непрерывную цепь. Так из одной молекулы ДНК образуются две.

Многие методы секвенирования ДНК основаны на взаимной комплементарности цепей этой молекулы. Генетический алфавит состоит всего из четырех букв — азотистых оснований аденина (А), цитозина (С), гуанина (G) и тимина (Т). Основания противоположных цепей молекулы ДНК соединяются в соответствии с правилом комплементарности: А образует пару с Т, а С — с G. В результате такого взаимодействия образуется хорошо известная двойная спираль — структура, напоминающая винтовую лестницу. Живые организмы используют принцип комплементарности при копировании своего генетического материала и устранения повреждений в нем (репарации) (см. внизу). Он же лежит в основе амплификации (1-2) целевых фрагментов ДНК и их последующего секвенирования с помощью метода, разработанного в конце 1970-х гг. Ф. Сангером.

на то, чтобы снизить стоимость секвенирования генома человека до \$100 тыс. к 2009 г. и до \$1 тыс. к 2014 г. Первую группу ученых, которым удастся решить задачу, ждет солидное денежное вознаграждение. И, похоже, цель уже близка. Есть основания полагать, что менее чем

через четыре года подобная процедура будет стоить около \$20 тыс.

Методы секвенирования ДНК

Геном человека состоит из трех миллиардов пар нуклеотидов. Каждый нуклеотид содержит одно из четы-

рех азотистых оснований — А, С, G или Т, составляющих тот алфавит, с помощью которого записывается генетическая информация в молекуле ДНК. Основания одной цепи ДНК спариваются с основаниями другой цепи по строго определенным правилам (А образует пару с Т, G — с С), поэтому достаточно определить последовательность оснований в одной из них.

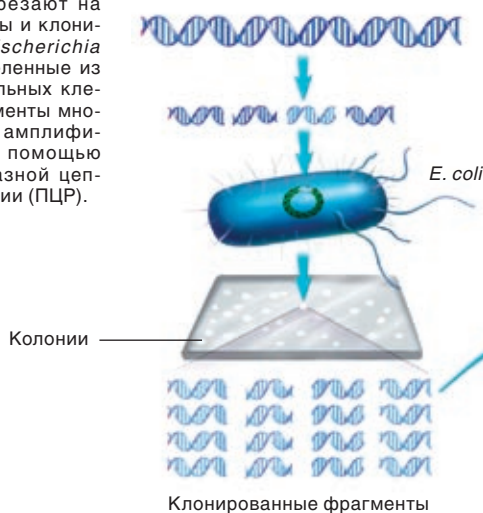
Чтобы идентифицировать конкретное основание в какой-то области генома, необходим сенсор, способный заметить субнанометровое различие между А, Т, G и С. Единственный физический метод, обладающий столь высокой разрешающей способностью, — сканирующая туннельная спектроскопия. Однако при секвенировании последовательностей длиной в миллиарды звеньев

ОБЗОР: ДНК — КРУТОЙ ПЕРЕЛОМ

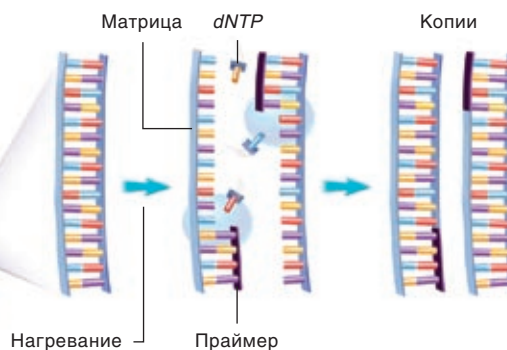
- Потенциал биотехнологии будет реализован в полной мере только тогда, когда ее инструментарий (например, секвенирование геномов) станет столь же доступным и недорогим, как персональные компьютеры.
- Чтобы снизить стоимость процедуры секвенирования, разработчики новых методов стараются сократить число подготовительных этапов, до предела миниатюризировать оборудование и проводить секвенирование миллионов молекул одновременно.
- Как только цель будет достигнута, на повестку дня встанет вопрос о том, в каком объеме и кто сможет иметь доступ к информации о личных генетических данных. Одной из задач проекта «Персональный геном» является разрешение подобных этических проблем.

СЕКВЕНИРОВАНИЕ ДНК ПО САНГЕРУ

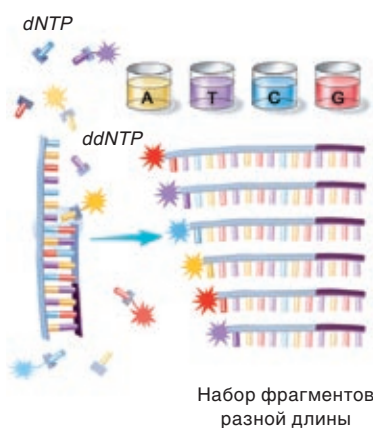
1 Перед секвенированием по методу Сангера молекулу ДНК разрезают на фрагменты и клонируют в *Escherichia coli*. Выделенные из бактериальных клеток фрагменты многократно амплифицируют с помощью полимеразной цепной реакции (ПЦР).



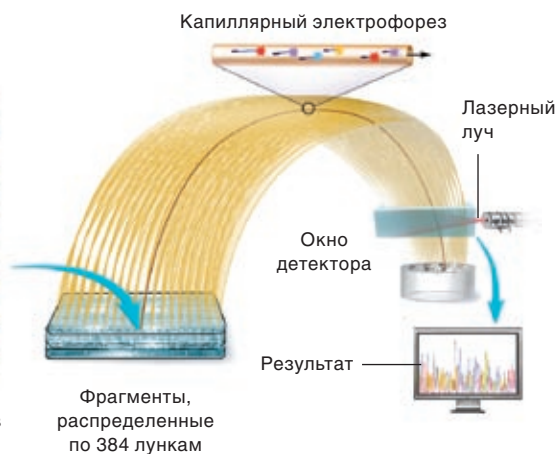
2 ПЦР состоит в следующем. Образец ДНК нагревают до температуры, при которой происходит расхождение цепей. Затем в реакционную смесь добавляют дезоксирибонуклеозидтрифосфаты (*dNTP*) и праймер — короткий олигонуклеотид, комплементарный небольшому сегменту ДНК-матрицы. Он гибридизуется с этим сегментом, и ДНК-полимераза последовательно присоединяет к его концу *dNTP*, комплементарные нуклеотидам копируемой цепи. Процесс многократно повторяют, пока не получат миллионы копий каждого фрагмента.



3 Раствор с одноцепочечными фрагментами и праймерами распределяют по четырем пробиркам, в каждую из которых добавлены четыре разные *dNTP* и один из флуоресцентно меченых дидезоксирибонуклеозидтрифосфатов (*ddNTP*). Удлинение гибридизовавшегося с ДНК-фрагментом праймера происходит до тех пор, пока в цепь не включится *ddNTP*. В этом месте синтез останавливается, и в результате образуется уникальный набор отрицательно заряженных фрагментов разной длины, оканчивающихся одним из меченых *ddNTP*.



4 Фрагменты разделяют по размеру с помощью капиллярного электрофореза. Когда фрагменты определенной длины проходят через окно детектора, освещаемое лазерным лучом, *ddNTP* начинают флуоресцировать. Длина волны флуоресценции зависит от того, какой именно *ddNTP* находится у них на конце, так что на выходе получается цветная картинка, которую можно трансформировать в нуклеотидную последовательность.



чаще всего используются не физические, а химические способы. Геном человека был расшифрован с помощью методики, разработанной в конце 1970-х гг. американским биохимиком Фредериком Сангером. При этом процедуре секвенирования предшествует разрезание исследуемой молекулы ДНК на фраг-

менты, клонирование их в *E. coli* и многократная дупликация для получения миллионов копий каждого фрагмента. В результате последнего раунда дупликации, проводимого в особых условиях, получают набор копий фрагментов разной длины, каждый из которых заканчивается флуоресцентно меченым нукле-

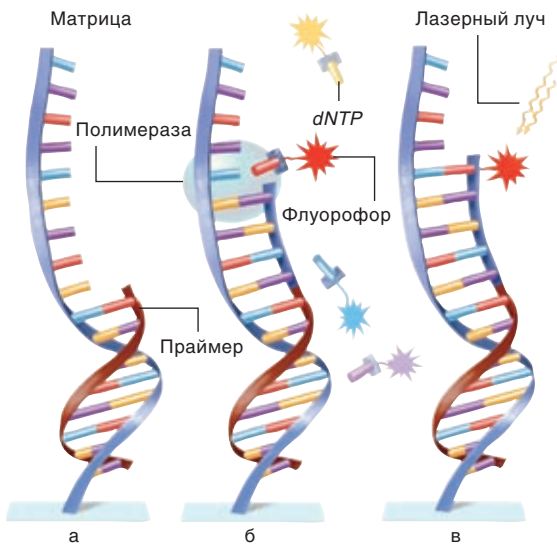
отидом. Фрагменты разделяют по длине с помощью электрофореза, регистрируют световой сигнал от каждого из них по мере прохождения через детектор и получают нуклеотидную последовательность исходной цепи (стр. 32 и 33).

К достоинствам метода Сангера относятся его относительная ▶

ДРУГИЕ МЕТОДЫ СЕКВЕНИРОВАНИЯ

УДЛИНЕНИЕ ЦЕПИ

Одноцепочечный фрагмент ДНК, называемый матрицей, вместе с коротким олигонуклеотидом, комплементарным ее концевому участку, фиксируют на подложке (а). Добавляют флуоресцентно меченные дезоксинуклеозидтрифосфаты (*dNTP*) и полимеразу, которая присоединяет к концу праймера *dNTP*, комплементарный соответствующему звену матрицы (б). Несвязавшиеся *dNTP* и полимеразу удаляют с помощью лазера, возбуждают флуоресценцию присоединенного к праймеру нуклеотида и идентифицируют его (в). Удаляют флуорофор и продолжают удлинение цепи.

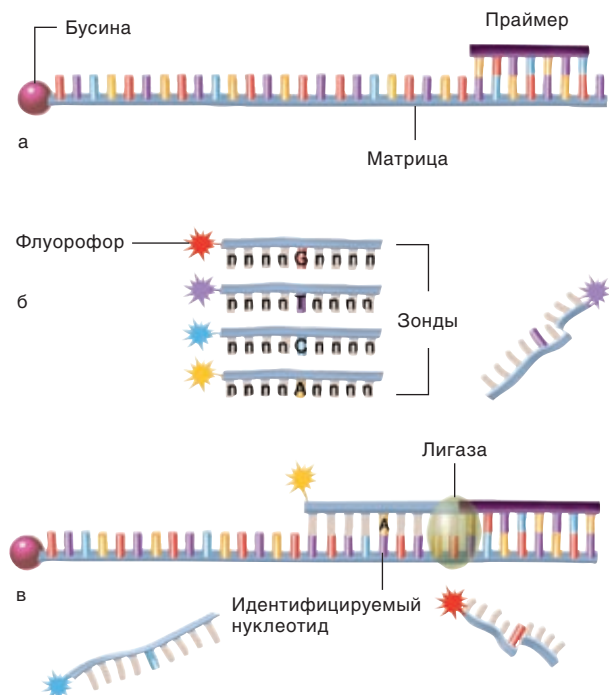


Альтернативный метод детектирования использует не флуоресценцию нуклеотида, а биолюминесценцию белка, возбуждаемую присоединением к нему пирофосфата, который отщепляется от *dNTP* в момент его включения в растущую цепь.

Следующие два метода секвенирования (удлинение цепи и лигирование) основываются на многократном повторении определенных биохимических реакций (внизу). Чтобы ускорить процесс и снизить его стоимость, ученые стремятся уменьшить их число, миниатюризировать систему и проводить секвенирование миллионов фрагментов ДНК одновременно (см. следующую страницу).

ЛИГИРОВАНИЕ

К одноцепочечной матрице присоединяют праймер, примыкающий к тому сегменту матричной ДНК, который хотят секвенировать (а). Синтезируют короткие олигонуклеотидные зонды, в которых в заданной позиции содержится один из четырех нуклеотидов — А, Т, G или С (б). После того как один из зондов находит комплементарный нуклеотид в матрице, лигаза сшивает его с праймером (в). Этот момент фиксируют, идентифицируют зонд, удаляют с матрицы комплекс и повторяют всю процедуру.



простота и высокая точность, но, несмотря на последующие усовершенствования, он остается дорогим и трудоемким. Задача создателей альтернативных путей секвенирования состояла в повышении скорости процедуры и ее удешевлении. Для этого нужно было исключить

этапы разделения, занимающие много времени, миниатюризировать всю систему, сохранив при этом возможность прочитывать последовательности миллионов фрагментов.

Многие исследовательские группы положили в основу своих разра-

боток биосинтез — процесс, который используют живые организмы при воспроизведении своего генома и устранении в нем повреждений. Так, в клетке, готовящейся к делению, двойная спираль ДНК расплетается, составляющие ее цепи расходятся, а затем на каждой из

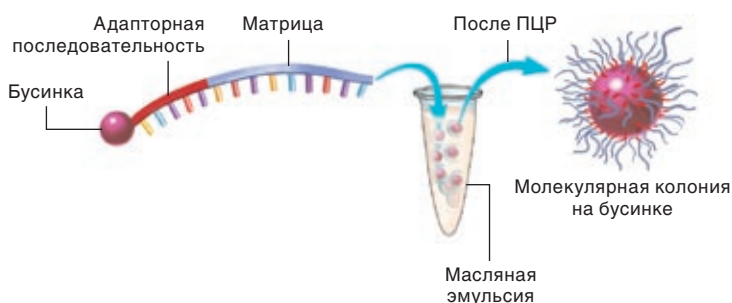
ДРУГИЕ МЕТОДЫ СЕКВЕНИРОВАНИЯ

АМПЛИФИКАЦИЯ

Световой сигнал от одной молекулы, сигнализирующий о моменте присоединения к праймеру очередного нуклеотида или сшивании праймера с зондом, очень слабый. Чтобы усилить его, удлинение цепи или лигирование проводят одновременно на миллионах копий одной матрицы. Копии получают в бесклеточной системе одним из двух способов (а и б), используя в обоих случаях ПЦР.



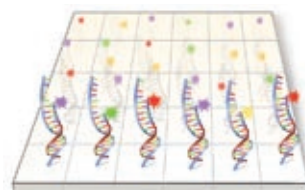
а) Молекулярные колонии образуются прямо на стеклянной пластинке или на пластине геля. Они состоят из миллионов копий одной и той же матрицы.



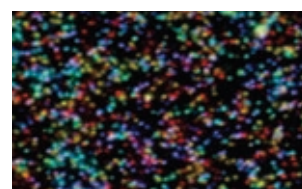
б) Масляная капля с включенной в нее полимеразой служит миниатюрной реакционной камерой. Матрица, фиксированная на стеклянной бусинке, проникает внутрь капли, и на ней образуется до 10 миллионов копий.

МУЛЬТИПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ

Чтобы максимально ускорить процесс, секвенируют одновременно тысячи и даже миллионы разных фрагментов матрицы. Для этого их фиксируют на одной подложке и проводят реакцию удлинения цепи с регистрацией флуоресценции (слева). Альтернативный подход состоит в иммобилизации бусинок с миллионами копий матрицы и одновременном их секвенировании методом лигирования. Справа показан микроскопический участок (0,01%) стеклянной подложки, покрытой светящимися молекулярными колониями.



Подложка с фиксированными единичными фрагментами



Подложка с иммобилизованными молекулярными колониями

них синтезируется новая цепь (на одной — непрерывно, на другой — прерывисто, с образованием отдельных фрагментов). Процесс последовательного присоединения

В результате образуются две новые полноразмерные полинуклеотидные цепи, комплементарные тем ДНК-матрицам, на которых они синтезировались.

Каждый человек будет иметь при себе такую бесценную «визитную карточку», как нуклеотидная последовательность всей его геномной ДНК.

нуклеотидов к растущей цепи катализируется особым ферментом ДНК-полимеразой. Другой фермент, лигаза, сшивает фрагменты.

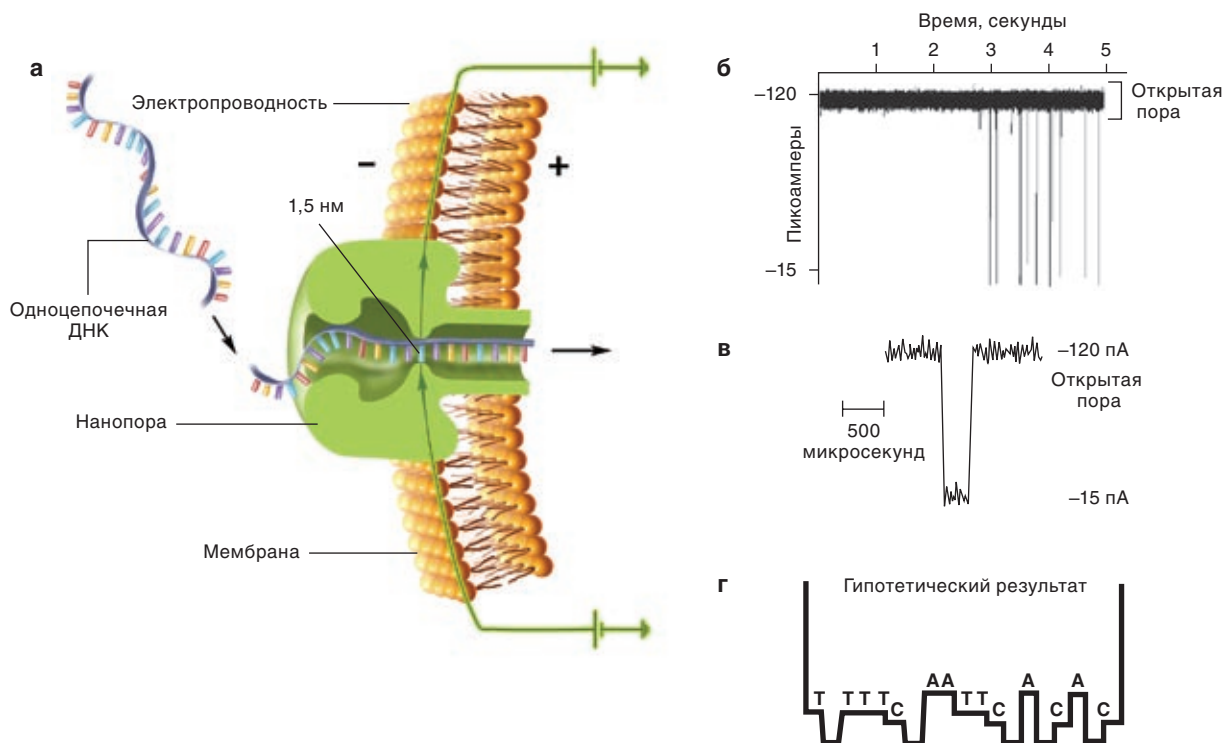
Методы секвенирования при помощи биосинтеза берут за основу те стадии упомянутого процесса, которые протекают на

одиночной цепи секвенируемой ДНК. Регистрируется момент присоединения к праймеру, гибридовавшемуся с ДНК-матрицей, комплементарного нуклеотида (удлинение цепи), или момент сшивания лигазой праймера с олигонуклеотидным зондом, содержащего известный нуклеотид в определенной позиции.

Существуют разные способы регистрации данных процессов, но обычно используется один из двух типов сигналов. Если меткой служит присоединенный к нуклеотиду флуорофор, то регистрируется испускаемый им свет определенной ▶

СЕКВЕНИРОВАНИЕ С ПОМОЩЬЮ НАНОПОР

Отрицательно заряженная одноцепочечная ДНК проходит через нанометровую пору в мембране, наружная поверхность которой несет отрицательный заряд, а внутренняя — положительный (а). Как только очередной нуклеотид перекрывает внутреннее отверстие в поре, электропроводность мембраны (измеряемая здесь в пикоамперах) изменяется. Нуклеотиды разного типа, из которых состоит цепочка ДНК, немного различаются по размерам и поэтому закрывают пору в большей или меньшей степени и на разное время (б). Соответственно этому изменяется и электропроводность (в). Если удастся существенно повысить разрешающую способность метода, то каждый скачок электропроводности будет отвечать прохождению через пору одного нуклеотида, и с диаграммы, получаемой на выходе, можно будет считывать нуклеотидные последовательности (г). Секвенирование генома человека займет в этом случае всего 20 часов, поскольку многократной амплификации матрицы не понадобится.



длины волны. Флуоресцентное детектирование применяют при секвенировании как методом удлинения цепи, так и методом лигирования. Его используют многие исследователи, среди которых — Майкл Мецкер (Michael Metzker) из Университета Бэйлора, Роби Митра (Robi Mitra) из Вашингтонского университета, а также возглавляемая мною лаборатория в Гарвардской медицинской школе и в корпорации *Agencourt Bioscience*.

Другой подход основан на регистрации биолюминесценции, которая инициируется связыванием с белком люциферазой (его синтези-

руют хорошо знакомые нам светлячки) пирофосфата, высвобождаемого после присоединения к праймеру очередного нуклеотида. Он создан Мустафой Ронаги (Mostafa Ronaghi) из Стэнфордского университета и применяется фирмой *Pyrosequencing/Biotage* и *454 Life Sciences*.

В обоих случаях для получения достаточно сильного сигнала приходится проводить одновременно большое число реакций комплементарного спаривания и тестировать сразу множество копий целевой последовательности. Правда, предпринимаются попытки соз-

дать метод детектирования, позволяющий улавливать сигнал от одной молекулы. Над этим работают Стивен Квейк (Stephen Quake) из Калифорнийского технологического института и фирмы *Helicos Biosciences* и *Nanofluidics*. Если их усилия увенчаются успехом, то существенно сократится и стоимость процедуры секвенирования, и время ее проведения.

При детектировании флуоресценции одной молекулы 5% сигналов не улавливается, и, чтобы ликвидировать возникающие в результате пробелы в последовательности, приходится проводить считыва-

TERESE WINSLOW, SOURCES: "NANOPORES AND NUCLEIC ACIDS: PROSPECTS FOR ULTRARAPID SEQUENCING," BY DAVID W. DEAMER AND MARKA KESON, IN *TIBTECH*, VOL. 18, 4 APRIL 2000; © 2000 ELSEVIER SCIENCE LTD. ALL RIGHTS RESERVED; AND "MOVING SMALLER IN DRUG DISCOVERY AND DELIVERY," BY DAVID A. LAVAN, DAVID M. LYNN AND ROBERT L. ANGER, IN *NATURE REVIEWS DRUG DISCOVERY*, VOL. 1, NO. 1, JANUARY 2002

ние несколько раз. По этой причине многие предпочитают вначале амплифицировать секвенируемую цепь ДНК с помощью полимеразной цепной реакции (ПЦР). Здесь тоже разработан целый ряд новых подходов, позволяющих обойтись без предварительного клонирования ДНК в бактериальных клетках.

Один из них — бесклеточная система амплификации, созданная Эриком Кавасимой (Eric Kawashima) из Института фармакологических исследований Сероно в Женеве, Александром Четвериним из Института белка РАН в г. Пущино и Роби

впервые примененный компаниями *Affymetrix*, *Perlegen Sciences* и *Illumina*, получил широкое распространение. Его используют прежде всего для выявления минимальных различий в нуклеотидных последовательностях уже идентифицированных генов. Для этого синтезируют короткие одноцепочечные ДНК со всеми мыслимыми последовательностями и фиксируют их на большой подложке. Затем с ними инкубируют копии матрицы, которую хотят секвенировать, и регистрируют интенсивность флуоресценции. Чем точнее соответствие

После того как расшифровка генома человека станет обычным делом, нас ожидают масштабные перемены.

Митрой из Гарвардского университета. Метод состоит в создании с помощью ПЦР отдельных молекулярных колоний (миллионов копий одной-единственной молекулы ДНК) прямо на предметном стекле микроскопа или на пластинке геля. Каждая такая колония (в англоязычной литературе ее называют *colony*, от *PCR-colony*) не превышает в диаметре одного микрона, и на одной подложке их помещается до нескольких миллиардов.

Молекулярные колонии можно выращивать также на крошечных бусинках, заключенных в масляной капле — своеобразной камере для проведения ПЦР. Миллионы таких бусин, покрытых копиями ДНК-матриц, фиксируют на гелевой пластине и проводят одновременное секвенирование всех молекул.

Список методов амплификации матриц, их секвенирования и регистрации сигнала велик. Так, в основе одного из альтернативных методов лежит способность цепей ДНК спариваться (гибридизоваться) лишь с комплементарными последовательностями. Способ,

между матрицей и фиксированной на подложке последовательностью, тем сильнее флуоресценция. В такой тест на специфичность гибридизации иногда включают дополнительную стадию — удлинение цепи.

Один из наиболее перспективных методов секвенирования использует для идентификации оснований в молекуле ДНК совсем другой принцип — физическое различие между четырьмя нуклеотидами, А, Т, G и С. Одноцепочечную ДНК протягивают через пору диаметром 1,5 нм, пронизывающую мембрану, и регистрируют изменение электропроводности последней по мере поочередного прохождения нуклеотидов. Каждому типу основания соответствует свое изменение электропроводности, что и позволяет прочитать нуклеотидную последовательность цепи (*стр.* 32). Метод разработан Дэном Брэнтоном (Dan Branton) из Гарварда, Дейвом Димером (Dave Deamer) из Калифорнийского университета (г. Санта-Крус) и автором этой статьи Джорджем Черчем (George M. Church) и апробируется сейчас компанией *Agilent Technologies*.

Снижение стоимости секвенирования

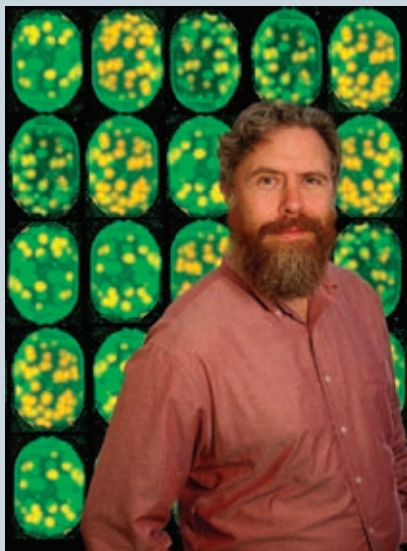
Интересно было сравнить новые системы секвенирования ДНК друг с другом и с методом Сангера, что недавно и попытались сделать две исследовательские группы — одна из компании *454 Life Sciences*, вторая из Гарвардской медицинской школы.

Мои коллеги и я описали систему секвенирования методом лигирования, в которой используется амплификация ДНК-матрицы на бусинках (диаметром один микрон) и обычный цифровой микроскоп для идентификации импульсов флуоресценции. Ученые из *454 Life Sciences* амплифицировали ДНК-матрицу таким же способом (диаметр бусинок составлял 28 микрон), но секвенирование проводили методом удлинения цепи и детектировали биоломинесценцию белка после связывания с ним пиррофосфата. Объектом секвенирования в обоих случаях была последовательность длиной 30 млн. нуклеотидов. Скорость процесса составляла 400 и 1,7 тыс. звеньев в секунду для первой и второй систем соответственно. Чтобы повысить точность, секвенирование обычно многократно повторяют. При 43 повторениях, произведенных группой *454 Life Sciences*, точность составила одну ошибку на 2,5 тыс. звеньев, а наша группа ►

ОБ АВТОРЕ:

Джордж Черч (George M. Church) — профессор генетики в Гарвардской медицинской школе, руководитель Гарвардского центра вычислительной генетики Липпера, Лаборатории геномной технологии министерства энергетики США и в Центрах совершенствования геномики при Национальных институтах здравоохранения. В круг его научных интересов входит создание и внедрение новых методов анализа и синтеза биомолекул.

ПРОЕКТ «ПЕРСОНАЛЬНЫЙ ГЕНОМ»



Джордж Черч, сфотографированный на фоне переливающихся всеми цветами радуги молекулярных колоний, будет одним из первых, кто предоставит данные о своем геноме всем желающим.

Уже многие годы каждый новорожденный перед выпиской из родильного дома проходит тест на фенилкетонурию, одно из наследственных заболеваний. Сегодня многих больных раком легких определенной формы проверяют на наличие в их геноме вариантных форм гена *EGFR*, чтобы оценить целесообразность проведения химиотерапии с применением препарата *Iressa*. К генетическим тестам все чаще прибегают для того, чтобы подобрать больному дозу необходимого лекарства с учетом особенностей его метаболизма. Все свидетельствует о том, что мы стоим на пороге появления персонализированной медицины, дело лишь за тем, как скоро удастся снизить стоимость процедуры секвенирования генома человека.

Персональный геном содержит информацию, интересную не только с медицинской, но и с генеалогической точки зрения. С его помощью можно узнать, каковы наши корни, связаны ли мы родственными узлами с теми

или иными людьми. Тысячи или даже миллионы наборов данных, заключенных в полной нуклеотидной последовательности геномной ДНК, помогут ответить, например, на такой вопрос: «Какие генетические особенности и взаимодействия между генами и окружающей средой формируют наш внешний облик или отвечают за те или иные черты характера?»

Доступ к информации о генетическом статусе человека открывает невиданные возможности, но тут же встает вопрос о правомочности ее использования страховыми агентами, работодателями, политиками и т.д.

Пройдет немало времени, прежде чем мы ощутим, насколько изменилась наша жизнь с наступлением эры персонализированной геномики. Чтобы заглянуть в будущее, я и мои коллеги недавно приступили к реализации идеи «Персональный геном», который мы рассматриваем как логическое продолжение проекта «Геном человека». Мы намереемся оценить возможные опасности и риски персональной геномики и собираемся привлечь добровольцев, которые не побоялись бы предать гласности свои генетические подробности.

Набор информации, которую мы намереемся собрать, будет включать нуклеотидную последовательность ДНК всех 46 хромосом человека, медицинские показатели в цифровом формате, в том числе те, которые в будущем позволят составить детальную карту состояния здоровья пациента (исчерпывающие данные об РНК и белке, антропометрические параметры, результаты магнитно-резонансной томографии и других детальных обследований и т.д.). Мы хотим также поместить клеточные линии, полученные от каждого из добровольцев, в хранилище *Coriell* при Национальном институте общих медицинских исследований. Все собранные сведения будут находиться в открытом доступе.

Каждый ученый сможет воспользоваться ими для проверки своих гипотез и пополнять банк данных.

В качестве положительного примера открытого доступа к генетической информации приведу случай, который недавно произошел со мной. Мы уже перевели в режим *on-line* некоторые медицинские данные добровольцев, в частности мои. И вот некий гематолог из штата, расположенного в совсем другой части США, связался со мной и сообщил, что, как ему представляется, мне давно пора пройти тест на содержание холестерина в крови. Я последовал его совету и в результате изменил дозу принимаемых лекарств и перешел на соответствующую диету, устранив тем самым один из факторов риска по сердечно-сосудистым заболеваниям. Конечно, в будущем в подобных ситуациях мы вряд ли будем полагаться только на рекомендации прозорливых специалистов с другого конца земного шара. В нашем распоряжении будет целый арсенал специализированных программ, которые помогут выбрать оптимальную линию поведения.

Проект «Персональный геном» был одобрен экспертным советом Гарвардской медицинской школы. Он предполагает полную осведомленность всех добровольцев о возможных рисках, которым они подвергаются, открывая третьим лицам доступ к данным о своем геноме. Кроме того, каждый новый участник проекта должен ознакомиться с уже имеющейся базой данных, чтобы получить представление о ее характере.

Проект «Персональный геном» создаст прекрасные предпосылки для свершения новых открытий. Кроме того, он позволит проверить «на прочность» общественные институты и службы страхования. Проект не обещает немедленной прибыли, но плоды, которые он принесет, с лихвой окупят все усилия.

совершила 7-кратное секвенирование с точностью одна ошибка на 3 млн.

Минимальная цена секвенирования с использованием гель-электрофореза составляет \$1 за 150 п.н. Во что обошлась работа группе *454 Life Sciences* — не сообщается, а мы за \$1 расшифровали последовательность длиной 1,4 тыс. п.н., т.е. наш метод оказался экономичнее примерно в девять раз.

Есть основания полагать, что очень скоро цена секвенирования геномной ДНК человека снизится до \$100 тыс. Теперь, когда сам процесс

Сравнивая новые и старые пути секвенирования, следует учитывать еще один момент. Современные способы чаще всего считают последовательности короткими сегментами длиной от 5 до 400 п.н., а для метода Сангера их величина обычно составляет 800 п.н. Таким образом, расшифровка неизвестных геномов, включающая их «склеивание» из обрывков, для новых методов представляется более трудной задачей. Впрочем, если основной целью секвенирования станет выявление минимальных вариаций в ДНК в медицинских

дого пациента индивидуального перечня наиболее значимых генетических вариаций. Не менее важно предусмотреть все последствия широкого распространения новых технологий для человеческого сообщества.

Еще на первых этапах реализации проекта «Геном человека» было принято решение о выделении ежегодно \$10 млн. на анализ возникающих по ходу дела этических и социальных проблем. Участники проекта договорились, что вся информация должна быть обнародована не позднее чем через неделю с момента ее получения, при этом следует пресекать все попытки ее коммерциализации. Предметом особой заботы стало сохранение анонимности персональных данных, на основании которых была построена карта генома «усредненного человека», опубликованная в печати. Но многие серьезные вопросы так и остались без ответа. Главный из них — как предотвратить несанкционированное использование личной геномной информации человека учеными, медиками, страховыми агентствами, работодателями, органами юстиции, директорами школ и высших учебных заведений, правительственными организациями и т.д.

Осознавая важность данных проблем и трудность их разрешения, я и мои коллеги выступили с инициативой разработки проекта «Персональный геном», который предусматривает проведение детального анализа всех последствий открытости генетических данных (стр. 38).

Мы помним, как изменилась экономика, наука и вся наша жизнь с появлением персональных компьютеров. Не менее масштабные перемены ожидают нас после того, как расшифровка генома человека станет обычным делом, и мы должны быть готовы к этому. ■

Потенциал биотехнологии будет реализован в полной мере только тогда, когда секвенирование геномов станет столь же доступным и недорогим, как персональные компьютеры.

уже автоматизирован, удешевить его можно за счет уменьшения количества реагентов и снижения стоимости оборудования. Благодаря миниатюризации системы количество реагентов уже стало в миллиард раз меньше: если в методе Сангера реакционный объем составлял несколько микролитров, то сегодня — несколько фемтолитров.

Многие современные системы анализа изображений считывают данные со скоростью один миллиард байт в минуту, а компьютеры обрабатывают информацию со скоростью несколько миллионов операций в секунду. Чтобы использовать их возможности в полной мере, нужно существенно уменьшить характерное время физических и химических процессов, вовлеченных в секвенирование (таких как электрофорез или ферментативные реакции), что нереально, или же сделать всю систему более компактной как в пространстве, так и во времени.

целях, то небольшая длина прочитываемых фрагментов не породит новых проблем.

Требования к точности секвенирования зависят от того, в каких целях оно проводится. Если речь идет о диагностике, то нынешняя ошибка в 0,01%, с которой расшифрован геном человека, слишком велика, поскольку она означает, что 600 тыс. позиций в нем ошибочны. С другой стороны, для классификации различных РНК и тканей приемлемой считается ошибка в 4%, типичная для анализа генома методом случайной выборки.

Готовность номер один

Помимо разработки новых методов секвенирования нужно обеспечить возможность их незамедлительного применения. Необходимы компьютерные программы, способные обрабатывать информацию таким образом, чтобы она была понятна пользователям, например врачам. Возможно, возникнет потребность в составлении для каж-

Уэйт Гиббз

триумф роботов



МАШИНА В ПУТИ: На перевале Пивная бутылка *Sandstorm* повернул свой «глаз» со сканирующим лазером (внутри серебряного кулола), чтобы заглянуть за крутой поворот. За роботом идет машина сопровождения *DARPA*. Автономный армейский джип прошел 212 км со средней скоростью 30 км/ч, но все же один из роботов немного обогнал его.

Захватывающие гонки автомобилей-роботов «Крепкий орешек», прошедшие в 2005 году, стимулировали развитие как автоматических средств навигации и машинного зрения, так и робототехники в целом.

В наши дни человек стал самой ценной, самой сложной и самой ненадежной частью любого транспортного средства. В большинстве случаев он оказывается не только жертвой, но и причиной дорожно-транспортного происшествия. Инженерное решение проблемы очевидно: нужно заменить легко отвлекающегося и быстро утомляющегося человека неизменно внимательным и не знающим усталости роботом.

Еще в начале 1990-х гг. министерство обороны США стало финансировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию автономных наземных транспортных средств. Однако за десять лет удалось получить лишь несколько медленных и неуклюжих опытных образцов. Поэтому в 2002 г. Пентагон поручил своему Управлению перспективных исследований и разработок (*DARPA*) организовать открытые соревнования с призом в \$1 млн. В феврале 2003 г. директор *DARPA* Энтони Тетер (*Anthony J. Tether*) объявил, что в марте 2004 г. в пустыне Мохаве состоятся первые гонки автомобилей без водителей на длинной дистанции, которым было присвоено название «Крепкий орешек» (*Grand Challenge*). Позапрошлой весной ни один автомобиль-робот не дошел до финиша, и *DARPA* назначило новые гонки на октябрь 2005 г., увеличив приз в два раза.

Организаторы не надеялись, что участники соревнований создадут робота, которого можно будет сразу запустить в массовое производство. Истинная цель мероприятия была такова: побудить инженерное сообщество заняться решением технических проблем, которые мешают создать робота, способного самостоятельно выбирать дорогу и безопасно передвигаться по незнакомой местности с большой скоростью. Результаты впечатляют: 8 октября 2005 г. пять автомобилей-роботов пересекли финишную черту

212-километровой трассы, причем четыре из них прошли ее менее чем за 10 часов, в которые должны были уложиться претенденты на получение приза.

Важнее самих гонок оказались технические новинки, разработанные гоночными командами, причем даже теми, чьи роботы не дошли до финиша или даже не были допущены к старту. Со временем эти изобретения помогут создать качественно новый класс наземных самоходных машин, способных перевозить грузы, пахать, рыть шахты, убирать грязь, исследовать далекие миры и даже вести бой без вмешательства человека.

Что поставлено на карту?

«Крепкий орешек» выявил приоритетные направления развития автомобильной робототехники. Чтобы успешно участвовать в гонке, робот должен прежде всего наметить быстрый и проходимый маршрут. Он должен уметь точно отслеживать свое местоположение и находить дорогу (если она есть), а также обнаруживать все препятствия на пути. Наконец, машина должна планировать и выполнять маневры для объезда препятствий на трассе, особенно на большой скорости и на скользкой дороге.

За два часа до начала гонки представители *DARPA* вручили участникам гонки описание трассы — файл с перечнем 2935 контрольных точек маршрута, разнесенных в среднем на 70 м, указаниями предельных скоростей и ширины коридора. Одни команды просто скопировали эти данные без изменений в компьютеры своих роботов, другие же с помощью специального программного обеспечения попытались быстро составить соответствующий им оптимальный маршрут.

«Красная команда» Университета Карнеги-Меллона организовала планирование маршрута по-военному. В мобильном штабе, расположившемся недалеко от стартовой ▶

ИСПЫТАНИЕ НА ВЫНОСЛИВОСТЬ

Более 550 инженеров из семи стран и 42 штатов США собрались в августе 2004 г. в Пасадине, штат Калифорния, чтобы узнать правила гонок «Крепкий орешек». Многие из них отвлеклись от повседневных дел и вложили свои сбережения в создание автомобилей-роботов в надежде выиграть приз в \$2 млн. в октябре 2005 г. Мало кого остудили результаты первых соревнований, состоявшихся 13 марта 2004 г. Тогда лишь 13 команд вывели своих роботов на старт 230-километровой трассы, и ни один из них не смог преодолеть первый же горный перевал (см. «Роботы на старте», «ВМН», № 6, 2004 г.).

Sandstorm, сконструированный «Красной командой» из Университета Карнеги-Меллона, шел на гонках 2004 г. быстрее всех и покрыл наибольшее расстояние. Он развивал скорость до 58 км/ч, пока не застрял на двенадцатом километре при прохождении крутого поворота. И хотя *Sandstorm* не достиг тогда поставленной цели, его характеристики оказались рекордными для роботов-внедорожников и вдохновили многих специалистов по робототехнике, студентов и автомехаников-любителей.

Правила состязаний «Крепкий орешек» 2005 г. огласил программный менеджер DARPA Рон Курьянович (Ron Kurjanowicz). В гонке могло участвовать любое транспортное средство, приводимое в движение за счет сцепления колес с грунтом. Дисквалификации подлежали роботы, намеренно мешающие своим соперникам, разрушающие окружающую среду или поддерживающие какую бы то ни было связь с человеком во время заезда. Трасса, заданная перечнем контрольных GPS-точек, держалась в секрете до 4 часов утра дня проведения гонок. Претенденты на приз должны были проехать 282 км не более чем за 10 часов. На пути роботов должны были встретиться канавы, промоины, разбитые машины, проезды под путепроводами и мачты ЛЭП. Организаторы предупредили участников состязания, что утром, перед самым заездом, на трассе будет установлено несколько противотанковых ежей.



Среди множества разнообразных роботов, заявленных на гонку «Крепкий орешек» в 2005 г., было несколько экземпляров на основе военных машин, как *Spider* команды Корнеллского университета (слева). Многие участники взяли за основу пикапы и внедорожники, чтобы сосредоточиться на разработке новых программ и датчиков, таких как сканер из 64 лазеров (посередине), собранный командой *DAD*. Некоторые машины, например, *Tomtu* команды Джефферсона (справа), были созданы с нуля.

полосы, компакт-диск от DARPA ждали 13 редакторов маршрута, три задатчика скорости, три менеджера, статистик и стратег. Как только были получены все необходимые файлы, система предварительного планирования, разработанная вместе с компанией *Science Applications International Corporation*, крупным подрядчиком министерства обороны США, начала накладывать на карту трассы изображения, взятые из базы данных объемом 1,8 Тбайт. Последняя была составлена на основе спутниковых фотографий с разрешением 1 м, аэрофотоснимков, цифровых моделей рельефа и профилей дорог, определенных по данным лазерного сканирования в ходе разведывательных поездок по

пустыне Мохаве, общая протяженность которых составила 4800 км.

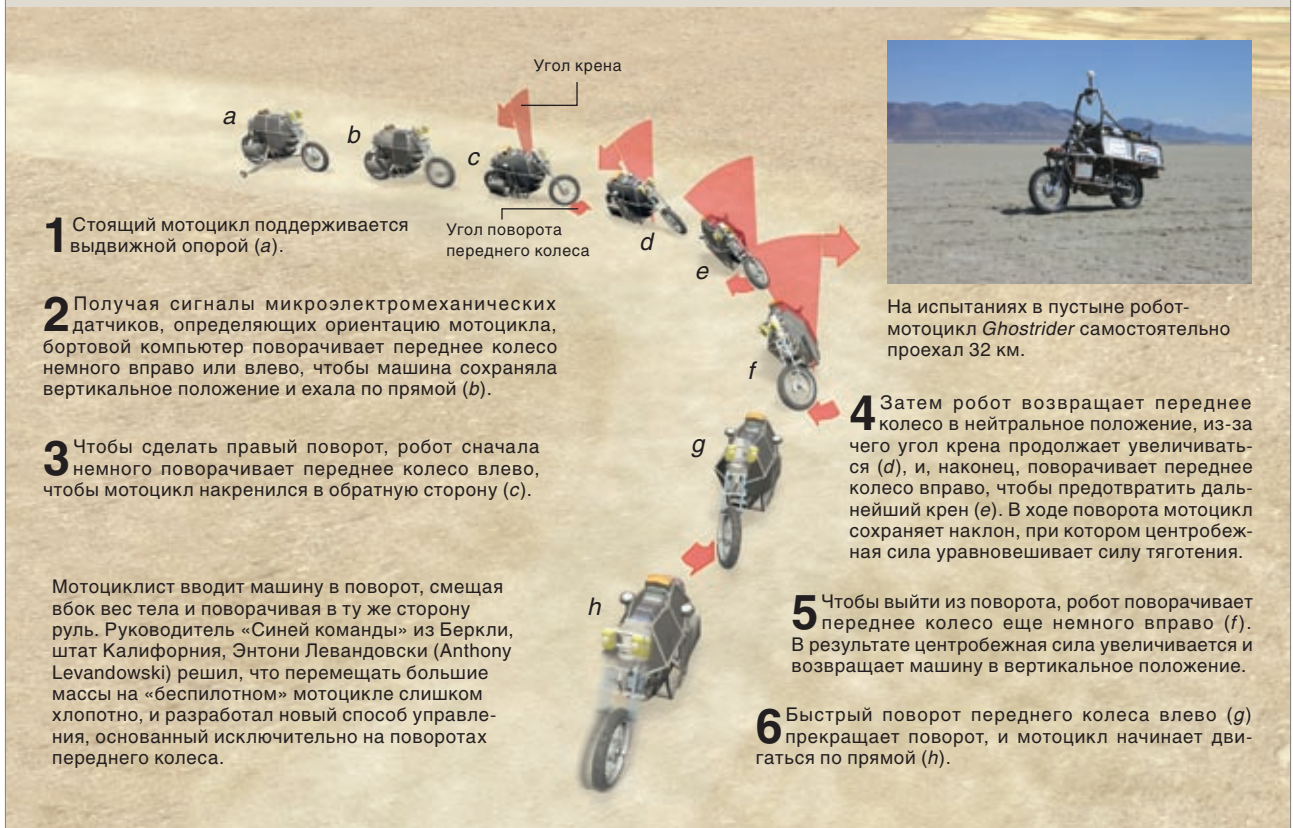
Система автоматически построила предварительный вариант маршрута для двух машин команды — *Sandstorm* и *Highlander*. Компьютер применил технологию сглаживания углов, рассчитал безопасную скорость движения по рассчитанным кривым и откорректировал максимально допустимые скорости с учетом результатов многомесячных испытаний в Центре испытания автомобилей в Неваде. Затем программа разделила смоделированную трассу на участки, а менеджер распределил их между редакторами маршрута.

Анализируя изображения местности, топографические карты и

данные разведывательного сканирования, редакторы корректировали маршрут, чтобы робот мог пройти крутые повороты как опытный гонщик и держался подальше от скал и обрывов. Всем участкам маршрута вблизи узких проездов, промоин и мостов они присваивали метку «медленно», а отрезкам пути по твердому грунту и дну высохших озер — метку «прибавить скорость».

Менеджеры несколько раз перераспределяли участки маршрута, чтобы каждый из них был обследован как минимум четырьмя парами глаз. Тем временем руководители команды внимательно изучали гистограммы запланированных скоростей и оценивали время прохождения маршрута. Нахождение

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ МОТОЦИКЛ



1 Стоящий мотоцикл поддерживается выдвижной опорой (а).

2 Получая сигналы микроэлектромеханических датчиков, определяющих ориентацию мотоцикла, бортовой компьютер поворачивает переднее колесо немного вправо или влево, чтобы машина сохраняла вертикальное положение и ехала по прямой (b).

3 Чтобы сделать правый поворот, робот сначала немного поворачивает переднее колесо влево, чтобы мотоцикл накренился в обратную сторону (c).

Мотоциклист вводит машину в поворот, смещая вбок вес тела и поворачивая в ту же сторону руль. Руководитель «Синей команды» из Беркли, штат Калифорния, Энтони Левандовски (Anthony Levandowski) решил, что перемещать большие массы на «беспилотном» мотоцикле слишком хлопотно, и разработал новый способ управления, основанный исключительно на поворотах переднего колеса.

Угол крена
Угол поворота переднего колеса



На испытаниях в пустыне робот-мотоцикл *Ghostrider* самостоятельно проехал 32 км.

4 Затем робот возвращает переднее колесо в нейтральное положение, из-за чего угол крена продолжает увеличиваться (d), и, наконец, поворачивает переднее колесо вправо, чтобы предотвратить дальнейший крен (e). В ходе поворота мотоцикл сохраняет наклон, при котором центробежная сила уравновешивает силу тяготения.

5 Чтобы выйти из поворота, робот поворачивает переднее колесо еще немного вправо (f). В результате центробежная сила увеличивается и возвращает машину в вертикальное положение.

6 Быстрый поворот переднего колеса влево (g) прекращает поворот, и мотоцикл начинает двигаться по прямой (h).

всей трассы глава команды Уильям Уиттейкер отвел роботу *Highlander* 6,3 ч, а роботу *Sandstorm* — 7,0 ч. Затем система откорректировала скорости таким образом, чтобы каждый автомобиль мог уложиться в заданное время.

Эх, дороги!

Дороги — вещь непостоянная, особенно в пустыне, и поэтому карты быстро устаревают. Но даже идеально проложенный маршрут бесполезен, если робот не способен определить, где он находится и куда ему двигаться дальше. Все роботы, участвовавшие в гонке «Крепкий орешек», были оснащены дифференциальными GPS-приемниками. Как правило, они обеспечивают определение положения с погрешностью менее 1 м, но навесы над дорогой и стенки каньонов блокируют сигнал GPS, а иногда вносят непредсказуемые искаже-

ния. Поэтому большинство команд оснастило свои машины и другими средствами отслеживания положения, в основном инерциальными навигационными системами на основе микроэлектромеханических акселерометров или оптоволоконных гироскопов. Но два участника

создали более дешевые и потенциально более точные приборы.

Старшеклассники из Пало-Вердес, штат Калифорния, решили воспользоваться принципом действия оптических мышей для персональных компьютеров. В своем роботе «Роковой багги» (*Doom Buggy*) они ▶

ОБЗОР: «КРЕПКИЙ ОРЕШЕК» 2005

■ Из двадцати трех роботов, участвовавших в гонках «Крепкий орешек» в октябре 2005 г., пройти всю трассу протяженностью 212 км смогли всего пять. Чтобы претендовать на приз в \$2 млн., робот должен был проехать от старта до финиша за 10 часов. Четыре робота одолели ее менее чем за 7,5 ч.

■ На соревнованиях было продемонстрировано множество изобретений, благодаря которым автомобили с компьютерным управлением смогли быстро проехать по незнакомой пересеченной местности. Участвовавшие в заезде роботы хорошо справились с отслеживанием своего местоположения, планированием оптимального маршрута и распознаванием дороги и препятствий.

■ Технологии, разработанные для «Крепкого орешка», найдут применение в военных, сельскохозяйственных, промышленных и пассажирских транспортных средствах. Некоторые из них уже внедряются в производство.

НЕЛЕГКИЙ ПУТЬ К СТАРТУ

28 сентября 2005 г. на внутреннем поле спидвей-трека в Фонтане, штат Калифорния, выстроились 43 автономные машины, допущенные к полуфинальным гонкам «Крепкий орешек». Каждому роботу — от 125-килограммового мотоцикла до 15-тонного военного грузовика — предстояло с четырех попыток пройти скоростную трассу длиной около 3,5 км, на которой представители *DARPA* разместили заборы с воротами, старые автомобили, штабеля шин и тоннель, блокирующий *GPS*-сигналы.

Полуфиналисты были отобраны из гораздо большей группы. *DARPA* приняло заявки от 195 групп, в числе которых были три школьные команды, 35 университетских и 15 финалистов «Крепкого орешка» 2004 г. В состязаниях приняли участие Массачусетский технологический институт (*MIT*), Стэнфордский, Корнеллский, Принстонский и Калифорнийский университеты, пропустившие соревнование в прошлый раз.

Первый отсев по техническим характеристикам и видеофильмам, демонстрирующим машины в действии, прошли только 118 команд. В мае 2005 г. представители *DARPA* посетили каждую из них, чтобы осмотреть машины на месте и провести три демонстрационных заезда по зигзагообразному маршруту длиной 200 м. Наблюдатели засекали время, за которое робот проходит трассу, и расставляли на ней мусорные баки, чтобы оценить его способность объезжать препятствия.

Самые успешные команды проводили четвертый заезд на более длинную дистанцию, чтобы показать «водительское искусство» роботов. В Сидар-Рапидс, штат Айова, грузовик *Oshkosh* команды *Terramax* изящно справился с замысловатыми виражами, порой проходя в нескольких сантиметрах от вешек. На заброшенном металлургическом заводе в Питтсбурге *Hummer H1ghlander* «Красной команды» лихо промчался по усыпанной камнями дороге со скоростью 40 км/ч, а после со снайперской точностью проскочил под железнодорожным мостом.

С первого дня квалификационных заездов стало ясно, что за последние полтора года техника сделала гигантский скачок. Одиннадцать из 43 претендентов преодолели полосу препятствий с первой попытки, а к концу испытаний ее прошли 25 роботов, причем некоторые из них разогнались до 65 км/ч. Два финалиста сильно пострадали в ходе заездов и были сняты с гонок. Оставшиеся 23 отправились в Примм, штат Невада, чтобы бороться за приз в \$2 млн.



Неудачники: *Manticore* команды Массачусетского технологического института (слева) не прошел технический осмотр. *IRV* команды *Indy Robot Racing* (посередине) загорелся на тюках сена в Фонтане. Робот *Dexter* команды *ENSCO* (справа) претендовал на приз, пока не налетел на валун на 130 км трассы.

установили яркую лампу и по световоду направили луч белого света на землю. Видеокамера, нацеленная на освещенное пятно, регистрировала движение в любом горизонтальном направлении, выполняя функции двухмерного одометра, обеспечивающего точность до миллиметра. Ребята назвали свое устройство «земляной мышью».

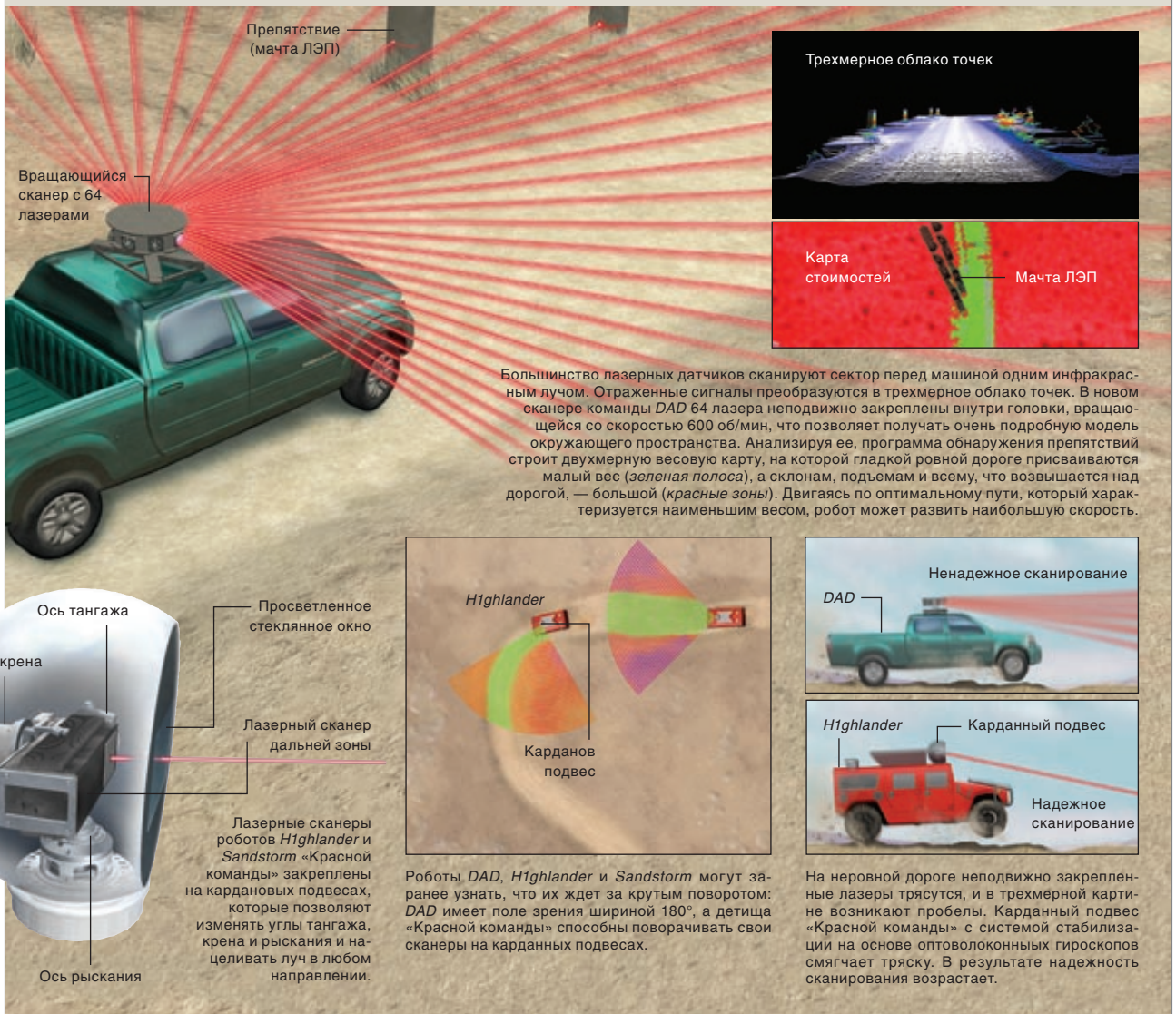
Похожий метод применила и команда *Intelligent Vehicle Safety Technologies (IVST)*, возглавляемая профессиональными инженерами из компаний *Ford*, *Honeywell*, *Delphi* и *Perceptek*. На автономный пикап был

установлен направленный на землю радар, регистрировавший доплеровские сдвиги частоты отраженного сигнала, по которым с высокой точностью рассчитывались относительные перемещения автомобиля. Когда сигналы системы *GPS* блокируются особенностями рельефа или какими-нибудь постройками, робот может обратиться к собственной навигационной системе счисления пути на основе радарного одометра.

В пустыне даже человек за рулем иногда с трудом находит путь, и нужна очень умная программа, способная определять, где, возмож-

но, лежит дорога, а где ее, возможно, нет. Опыт гонок «Крепкий орешек» показывает, что наиболее удобное для робота изображение окружающей местности получается в результате лазерного сканирования. Быстрая развертка инфракрасного (ИК) лазерного луча по полосе обзора перед машиной позволяет сканеру создавать трехмерное облако точек сцены. Однако один лазерный луч дает недостаточно качественное изображение удаленных объектов и самой дороги, поэтому обычно применяется несколько лазеров, работающих согласованно.

РОБОТЫ ЗАГЛЯДЫВАЮТ ЗА УГОЛ



Препятствие (мачта ЛЭП)

Вращающийся сканер с 64 лазерами

Трехмерное облако точек

Карта стоимостей Мачта ЛЭП

Большинство лазерных датчиков сканируют сектор перед машиной одним инфракрасным лучом. Отраженные сигналы преобразуются в трехмерное облако точек. В новом сканере команды DAD 64 лазера неподвижно закреплены внутри головки, вращающейся со скоростью 600 об/мин, что позволяет получать очень подробную модель окружающего пространства. Анализируя ее, программа обнаружения препятствий строит двухмерную весовую карту, на которой гладкой ровной дороге присваиваются малый вес (зеленая полоса), а склонам, подъемам и всему, что возвышается над дорогой, — большой (красные зоны). Двигаясь по оптимальному пути, который характеризуется наименьшим весом, робот может развить наибольшую скорость.

Ось тангажа

Ось крена

Просветленное стеклянное окно

Лазерный сканер дальней зоны

Ось рыскания

Лазерные сканеры роботов Highlander и Sandstorm «Красной команды» закреплены на карданных подвесах, которые позволяют изменять углы тангажа, крена и рыскания и нацеливать луч в любом направлении.

Highlander

Карданов подвес

Ненадежное сканирование

DAD

Highlander

Карданный подвес

Надежное сканирование

Роботы DAD, Highlander и Sandstorm могут заранее узнать, что их ждет за крутым поворотом: DAD имеет поле зрения шириной 180°, а детища «Красной команды» способны поворачивать свои сканеры на карданных подвесах.

На неровной дороге неподвижно закрепленные лазеры трясутся, и в трехмерной картине возникают пробелы. Карданный подвес «Красной команды» с системой стабилизации на основе оптоволоконных гироскопов смягчает тряску. В результате надежность сканирования возрастает.

Увеличение количества лазеров не всегда идет роботу на пользу. На автономном джипе IRV команды Indy Robot Racing Team их было одиннадцать. Но когда юстировка нарушилась, машина наехала на стога сена, загорелась и была снята с соревнований еще на этапе квалификационных заездов. Без точной калибровки лазерные сканеры неправильно размещают изображения объектов на карте, хранящейся в бортовом компьютере, из-за чего робот может наехать на объект, который ему следовало бы обогнуть. Дэвид Холл (David Hall) из команды DAD (Морган-Хилл,

штат Калифорния) создал новый лазерный датчик, в котором проблема калибровки решается за счет использования 64 лазеров, установленных на платформе, вращающейся со скоростью 10 об/с (см. *вверху*). Поток получаемых данных обрабатывает система сигнальных процессоров, запрограммированных на языке ассемблера. В ходе предварительных испытаний этот датчик обнаруживал препятствия размером с человека со 150 м.

«Красная команда» применила в двух своих роботах иной, но не менее новаторский подход. На каждом

автомобиле был установлен один лазер дальнего действия на карданном подвесе, который обеспечивает три степени свободы и позволяет одному лазеру выполнять работу нескольких. Система, защищенная куполом с прозрачным окном, поворачивает лазер вверх или вниз, когда машина идет на подъем или спускается под уклон, а также влево или вправо, чтобы он оставался нацеленным на дорогу при поворотах.

Инженеры «Красной команды» оснастили каждую ось карданного подвеса оптоволоконным гироскопом, ►

JOHN KOSON (иллюстрация); JOSHUA ANHALT AND TUGRUL GALATALI, RED TEAM (трехмерное облако точек); LUCY READING-IRKANDA AND RED TEAM (Карта стоимостей)

ИТАК, ПОБЕДИЛ...



Победитель *Stanley*, прошедший трассу за 6,9 часа, завоевал для команды Стэнфордского университета приз в \$2 млн. Всю трассу прошли еще четыре робота: *Sandstorm* (7,1 ч), *Highlander* (7,2 ч), *KAT-5* (7,5 ч) и *Terramax* (12,9 ч).

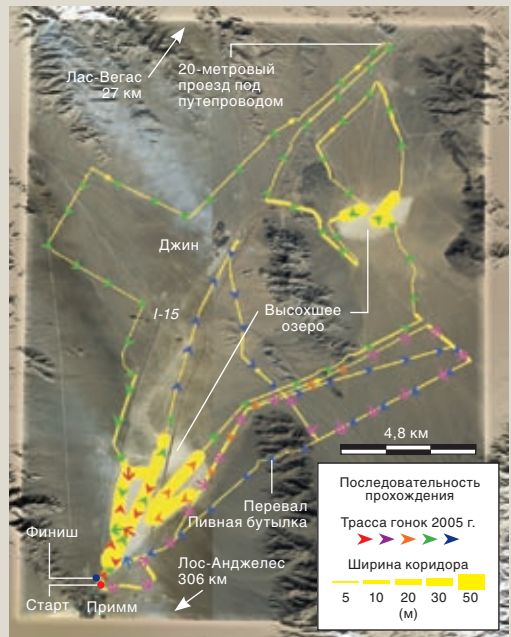
Stanley уходил все дальше от *Sandstorm*'а, который, по замыслу «Красной команды», должен был пройти трассу за 7 часов. Прекрасный темп показывал *Dexter* команды *ENSCO*, стартовавший в середине группы.

Но вот *Highlander* пересек железную дорогу и попал на холмистую местность. На середине склона одного из холмов он остановился, соскользнул назад, снова начал подъем и снова скатился. С третьей попытки робот перевалил холм, но его двигатель уже начал сдавать. *Stanley* нагнал его, и вскоре после полудня толпа болельщиков Стэнфорда и *Volkswagen*'а радостными криками приветствовала его выход в лидеры.

В 13:51 *Stanley* пересек финишную черту. Вскоре за ним финишировали *Highlander* и *Sandstorm*. *KAT-5* команды *Gray* пришел к финишу на закате, когда представители *DARPA* остановили *Terramax*. Он провел ночь в пустыне и финишировал утром следующего дня. После проверки бортовых журналов победителем гонок «Крепкий орешек» 2005 г. был признан робот *Stanley*, опередивший ближайшего соперника на 11 мин.

В четыре часа утра организаторы соревнований раздали участникам компакт-диски с описанием трассы. Первым навстречу занимающемуся рассвету выехал *Highlander*. По плану он должен был прийти к финишу в 13:00, через 6,3 ч после старта. Спустя 5 мин. в путь отправился *Stanley*, затем пошел *Sandstorm*, а за ним — остальные 20 роботов с интервалами от 5 до 10 мин.

К 8:35 пикап команды *DAD* обошел грузовик *IVST* и стал обгонять *Sandstorm*. Еще через час *Highlander* миновал пыльную бурю, в которой скорость ветра достигала 65 км/ч, и увеличил свой отрыв от *Stanley* на 7 мин. Тем временем



Трасса гонок «Крепкий орешек» начиналась и оканчивалась в Примме, штат Невада. Ее протяженность составляла 211,9 км. Гонщиков ждали два длинных проезда под путепроводами, несколько железнодорожных переездов и горный перевал.

связанным цепью обратной связи с исполнительным механизмом, чтобы вся система сохраняла направление лазерного луча неизменным, как бы ни тряся робот. К началу гонок команда не успела объединить систему стабилизации с остальными системами робота. Однако фирма *Motion Zero*, созданная «Синей командой» в Беркли, штат Калифорния, и компания *HD Systems* из Хоппога, штат Нью-Йорк, уже занимаются миниатюризацией этой технологии и намерены предлагать ее для использования в искусственных спутниках Земли, военных системах и платформах для кино- и видеокамер.

Дорога в будущее

Несмотря на то что обойтись без лазеров, по-видимому, невозможно, у них есть и недостатки. Лазерные сканеры дальнего действия очень до-

роги и стоят от \$25 тыс. до \$100 тыс. Другие датчики, например, видеокамеры и радары, «видят» дальше и обходятся дешевле. С другой стороны, они выдают огромные потоки данных, которые очень трудно обрабатывать и интерпретировать. Многие команды оснастили своих роботов датчиками разных типов, но лишь некоторым удалось создать системы, способные за доли секунды объединять разнородные картины для нахождения быстрого и безопасного пути.

Пятнадцатитонный грузовик-робот *Oshkosh* команды *Terramax* смог пройти всю дистанцию благодаря новой тринюкулярной системе зрения, которую разработала группа Альберто Броджи (Alberto Broggi) из Пармского университета в Италии. Для получения точного изображения местности на ближних, средних и дальних расстояниях про-

грамма выбирала одну из трех пар видеокамер. Чем больше была скорость робота, тем дальше он видел.

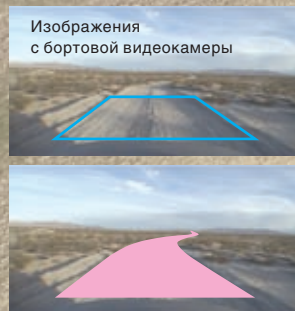
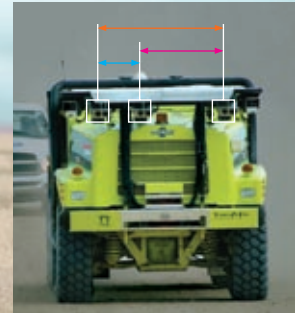
Ключевым преимуществом робота *Stanley* стэнфордской команды, выигравшей гонку, была система управления скоростью, основанная на анализе изображений местности, получаемых во время движения. Робот-победитель просто прибавлял газу каждый раз, когда впереди показывался протяженный участок ровной дороги (рис. стр. 47).

Некоторые перспективные новшества были применены в роботах, которые не дошли до финиша. Так, команда *IVST* в ходе испытаний в пустыне определила оптимальные сочетания датчиков своей «Пустынной черепахи» (*Desert Tortoise*) в различных режимах движения: на «стиральной доске», на дороге с твердым покрытием,

ДАЛЬШЕ ВИДИШЬ — БЫСТРЕЕ ЕДЕШЬ!

Система интеллектуального управления скоростью, которая помогла роботу *Stanley* выиграть гонки «Крепкий орешек» 2005 г., использовала лазерные сканеры и видеокамеру. Сначала робот отфильтровывал лазерные данные, чтобы установить, что перед ним лежит участок ровной горизонтальной дороги (*зеленая зона*). Затем программа находила соответствующий участок дороги на изображении, передаваемом видеокамерой (*голубой контур*), и выделяла на нем похожие области, соответствующие хорошей дороге (*розовые зоны*). Если они заполняли весь участок пути на 40 м вперед (*оранжевая рамка*), то система делала вывод, что перед роботом лежит длинный участок хорошей дороги, и сообщала бортовому компьютеру, что можно прибавить газу.

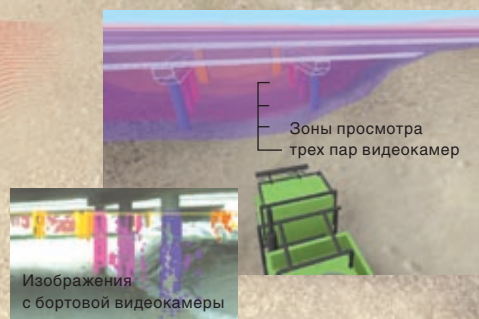
«Трехглазый» *Terratax* (справа) строил трехмерные изображения ландшафта с помощью трех возможных пар видеокамер (*показаны стрелками*). Две самые близкие камеры (*синяя стрелка*) использовались на малой скорости и позволяли обнаруживать препятствия на расстояниях до 15 м. На большой скорости робот выбирал пару с наибольшим разнесением камер (*оранжевая стрелка*), чтобы видеть на расстояниях от 20 м до 50 м. Третья пара (*розовая стрелка*) обеспечивала золотую середину.



Изображения с бортовой видеокамеры

Строки лазерного сканирования

Видеокамера и пять лазерных сканеров



Сначала *Terratax* с помощью двух самых разнесенных видеокамер (*показано оранжевой стрелкой на снимке вверху*) обнаруживал опоры путепровода. По мере снижения скорости он переключался на пары камер средней, а затем ближней зоны, чтобы удостовериться, что обнаружены все препятствия в поле зрения (*врез*).

в туннелях и под мостами. В пути робот выбирает подходящий режим движения и соответственно выключает одни датчики, включает другие, переназначает пороговые уровни для каждого из них. Это позволяет сохранять хорошие характеристики при переходе из одной местности в другую, загружая в программу соответствующие наборы режимов движения.

В своем роботе IRV команда *Indy Robot Racing Team* применила систему *plug-and-play*-датчиков, которая, вероятно, станет необходимым условием создания промышленных автомобилей-роботов. Команде из более чем ста инженеров был нужен легкий способ замены датчиков и программных модулей в ходе испытаний и усовершенствований системы. Поэтому для своего робота они разработали специальный сетевой протокол обмена.

Каждый датчик IRV подключается к выделенному для него компьютеру, который обрабатывает получаемые данные и определяет координаты и размеры препятствий. Затем компьютеры датчиков передают список препятствий всем другим датчикам и центральной ЭВМ, которая выбирает путь робота. Разработанный стандарт позволяет без особого труда заменять неисправные радары и совершенствовать алгоритм машинного зрения.

Пыль на гоночной трассе уже улеглась, а дальнейший путь автомобилей-роботов не ясен. Военным нужны автомобили-роботы, способные следовать в колонне за машиной с живым водителем. Уиттейкер разрабатывает роботов на колесах для сельского хозяйства и исследования планет. Наряду с руководителями других команд

он еще до начала гонок получил заманчивые предложения от инвесторов. Одним словом, что бы ни случилось, автомобилей-роботов уже не остановить! ■

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

■ High Speed Navigation of Unrehearsed Terrain: Red Team Technology for Grand Challenge 2004. Chris Urmson et al. Carnegie Mellon University Technical Report CMU-RI-TR-04-37; June 2004.

■ Adaptive Road Following Using Self-Supervised Learning and Reverse Optical Flow. David Lieb, Andrew Lookingbill and Sebastian Thrun in Processing of Robotics: Science and Systems I; June 2005. Доступно на roboticsproceedings.org

■ Веб-сайты конкурса «Крепкий орешек»: www.darpa.mil/grandchallenge и grandchallenge.org



Крейг Кинсли и Келли Ламберт

МАТЕРИНСКИЙ МОЗГ

Беременность и материнство изменяют структуру головного мозга у самок млекопитающих, побуждая их окружать вниманием и заботой своих детенышей.

Матерями не рождаются, матерями становятся. Во время беременности и после рождения детенышей поведение самок практически всех млекопитающих (от крысы до человека) претерпевает глубокие изменения. Существо, чье поведение прежде было направлено в основном на удовлетворение собственных нужд, отныне всецело сосредотачивается на заботах о потомстве. Ученые издавна наблюдали за этим чудесным превращением, но его механизмы начали постигать только в последнее время. Проведенные исследования указывают на то, что во время вынашивания потомства, родов и лактации возникают сильные колебания уровня гормонов, способные вызывать реорганизацию головного мозга, увеличивая размеры нейронов в одних его областях и иницируя структурные изменения в других.

Одни отделы мозга участвуют в регуляции различных форм материнского поведения — сооружения гнезда, чистки шерсти детенышам и их защиты от хищников. Другие области контролируют память, способность к обучению и реакции животных на страх и стресс. Как показывают недавние эксперименты, крысы-матери лучше, чем их бездетные сверстницы, справляются

с такими тестами, как навигация в лабиринтах и поимка добычи. Таким образом, перестройка мозга, вызванная гормонами, не только побуждает самку заботиться о своих отпрысках, но и улучшает ее способности к добыванию корма, что повышает шансы детенышей на выживании. Улучшение когнитивных способностей у самок-матерей носит долгосрочный характер, сохраняясь у них до самой старости.

Биохимия материнского поведения

Первые доказательства того, что гормоны беременности вызывают у самок млекопитающих прилив материнских чувств, были получены более полувека назад. Так, в 1940-х гг. Фрэнк Бич (Frank A. Beach) из Йельского университета обнаружил, что женские половые гормоны эстроген и прогестерон регулируют агрессивное и половое поведение крыс, хомяков, кошек и собак. А некоторое время спустя Дэниел Лерман (Daniel S. Lehrman) и Джей Розенблат (Jay S. Rosenblatt) из Института поведения животных Университета Рутгерса пришли к выводу, что эти гормоны попросту необходимы для возникновения у самок крыс материнского инстинкта. В 1984 г. Роберт Бриджес (Robert S. Bridges) из Ветеринарной школы ▶

Тафтса Камингса сообщил, что у грызунов выработка эстрогена и прогестерона усиливается в определенные моменты беременности и возникновение материнского поведения зависит от взаимодействия этих гормонов и последующего снижения их уровня. Позднее Бриджес пришел к выводу, что пролактин (гормон, вызывающий лактацию) стимулирует возникновение родительских чувств у самок крыс, которым предварительно вводились прогестерон и эстроген.

Однако материнские инстинкты у самок млекопитающих могут провоцировать и другие вещества, влияющие на нервную систему. В 1980 г. Алан Гинцлер (Alan R. Gintzler) из Медицинского центра в деловой части Нью-Йорка при Нью-Йоркском университете сообщил, что у самок крыс на всем протяжении беременности (и особенно перед самими родами) увеличивается уровень эндорфинов — белков, вырабатываемых гипофизом и гипоталамусом и способных подавлять боль. Эндорфины не только готовят организм самки к родовым мукам, но и способствуют возникновению материнских чувств. Таким образом, согласно данным последних исследований, регуляция родительских эмоций требует согласованной работы многих гормональных и нейрохимических систем, причем мозг самок млекопитающих чрезвычайно восприимчив к изменениям, происходящим в организме во время беременности.

Ученым удалось идентифицировать и мозговые структуры, управляющие материнским поведением. Майкл Ньюмен (Michael Newman) и Мэрилин Ньюмен (Marilyn Newman) из Бостонского колледжа показали, что важнейшее участие в его возникновении принимает один из отделов гипоталамуса — медиальная преоптическая область (мПОО). Повреждение данной структуры или введение в нее морфина подавляет материнский инстинкт у самок крыс. Влияют на него и некоторые другие области мозга (рис. стр. 52), причем каждая из них содержит множество рецепторов гормонов и прочих нейрохимических соединений. Известный нейробиолог Пол Маклин (Paul MacLean) из Национального института психического здоровья предположил, что важнейшей частью системы родительского поведения служит нервный путь из таламуса (релейная структура головного мозга) в поясную область коры, ведающую эмоциями. Повреждение поясной коры у крыс-матерей приводит к исчезновению материнского инстинкта. В своей книге «Триединый мозг в эволюции» (*Triune Brain in Evolution, 1990*) Маклин предполагает, что развитие нервного пути во многом способствовало эволюционному превращению примитивного мозга рептилий в сложно устроенный мозг млекопитающих.

Интересно отметить, что хотя половые гормоны и порождают родительские чувства, зависимость от

них головного мозга со временем ослабевает: впоследствии уже сами детеныши вызывают у самки нежность. Хотя новорожденные животные — требовательные и весьма неприглядные на вид существа, ничто не сравнится с материнской преданностью им, даже столь сильные мотивации, как половой и пищевой инстинкт. По мнению Джоан Моррел (Joan I. Morrell) из Университета Рутгерса, вознаграждением для матери служит сам контакт с детенышами. Когда самкам предлагали на выбор кокаин или общение со своими малышами, они предпочитали крысят.

Исследователи считают, что в процессе лактации в организме самки может вырабатываться некоторое количество эндорфинов. Эти естественные опиаты и побуждают мать снова и снова тянуться к своему потомству. Кроме того, непосредственный контакт с детенышами способствует выработке гормона окситоцина, оказывающего на материнский организм аналогичное действие. Вполне вероятно, что мыши, крысы и прочие «примитивные» млекопитающие, которым скорее всего неведомы высокие человеческие чувства любви к детям, заботятся о своем потомстве просто потому, что им это доставляет удовольствие.

Что же можно сказать о мотивации материнского поведения у женщин? Джеффри Лорбербаум (Jeffrey P. Lorberbaum) из Медицинского университета Южной Каролины с помощью метода магнитно-резонансной томографии (МРТ) попытался понять, что происходит в мозге матери, услышавшей плач своего ребенка. Оказалось, что реакции человеческого организма в такой ситуации ничем не отличаются от тех, что происходят у грызунов: наибольшая активность в обоих случаях отмечалась в мПОО гипоталамуса и префронтальной и орбитофронтальной областях коры. Андреас Бартелз (Andreas Bartels) и Семир Зеки (Semir Zeki)

ОБЗОР: МАТЕРИНСКАЯ МУДРОСТЬ

- Гормоны, вырабатываемые организмом беременной самки, вызывают не только реорганизацию областей мозга, регулирующих материнское поведение, но и изменения в структурах, ведающих памятью и обучением.
- Данные процессы в головном мозге помогают понять, почему крысы-матери лучше, чем бездетные самки, справляются с такими заданиями, как навигация в лабиринтах и поимка добычи.
- Сегодня ученые пытаются выяснить, вызывает ли материнство аналогичное улучшение когнитивных способностей у женщин.

из Лондонского университетского колледжа выявили еще один любопытный факт: области головного мозга, отвечающие за систему вознаграждения, активировались даже тогда, когда женщины просто смотрели на своих малышек.

Когда крысам-матерям предлагали на выбор кокаин или общение со своими новорожденными детенышами, самки предпочитали крысят.

Такое сходство между реакциями головного мозга человека и животных наводит на мысль о том, что мозговая нервная сеть, ответственная за материнское поведение у тех и других, имеет одинаковую природу.

Беременность и мозг

Чтобы понять принципы работы нервной сети, исследователи изучили изменения, происходящие в головном мозге самок млекопитающих на разных стадиях репродуктивного цикла. В середине 1990-х гг. Лори Кейзер (Lori Keyser) из Ричмондского университета заметила, что тела нейронов в мПОО беременных крыс значительно увеличиваются в объеме. Более того, чем больше срок беременности, тем длиннее и многочисленнее становятся дендриты (короткие отростки нейронов, получающих нервные сигналы) клеток. Аналогичные изменения наблюдались и у самок грызунов, которым в дозах, соответствующих тем или иным стадиям беременности, вводились прогестерон и эстрадиол (самые мощные из естественных эстрогенов). Подобным изменениям нейронов обычно сопутствует усиление синтеза и активности белков. По сути дела, гормоны беременности готовят нейроны мПОО к предстоящему материнству: после родов эти клетки направляют внимание и мотивацию самок на детенышей, побуждая их заботиться о своих малышах, охранять и кормить их, т.е.

проявлять особые формы активности, которые в совокупности и называются материнским поведением.

Однако родительские обязанности помимо непосредственного ухода за потомством подразумевают и другие виды деятельности. Возможно, из-

менениям подвергаются еще какие-то структуры мозга у самок крыс. Например, чтобы прокормить малышек, мать в поисках пищи вынуждена регулярно покидать свое безопасное жилье, подвергая и себя, и свое потомство опасности стать добычей хищников. Однако если бы она не отлучалась, все семейство неизбежно погибло бы от голода. Какие когнитивные сдвиги могли бы снизить для самки риск? Мы предположили, что, во-первых, это совершенствование навыков поиска корма (например, улучшение способности к пространственной навигации), которое могло бы значительно сократить время, проводимое животным вне дома. Во-вторых, притушение чувства страха и тревоги, что позволило бы самке безбоязненно отлучаться из гнезда, быстрее отыскивать пищу и давать решительный отпор врагам.

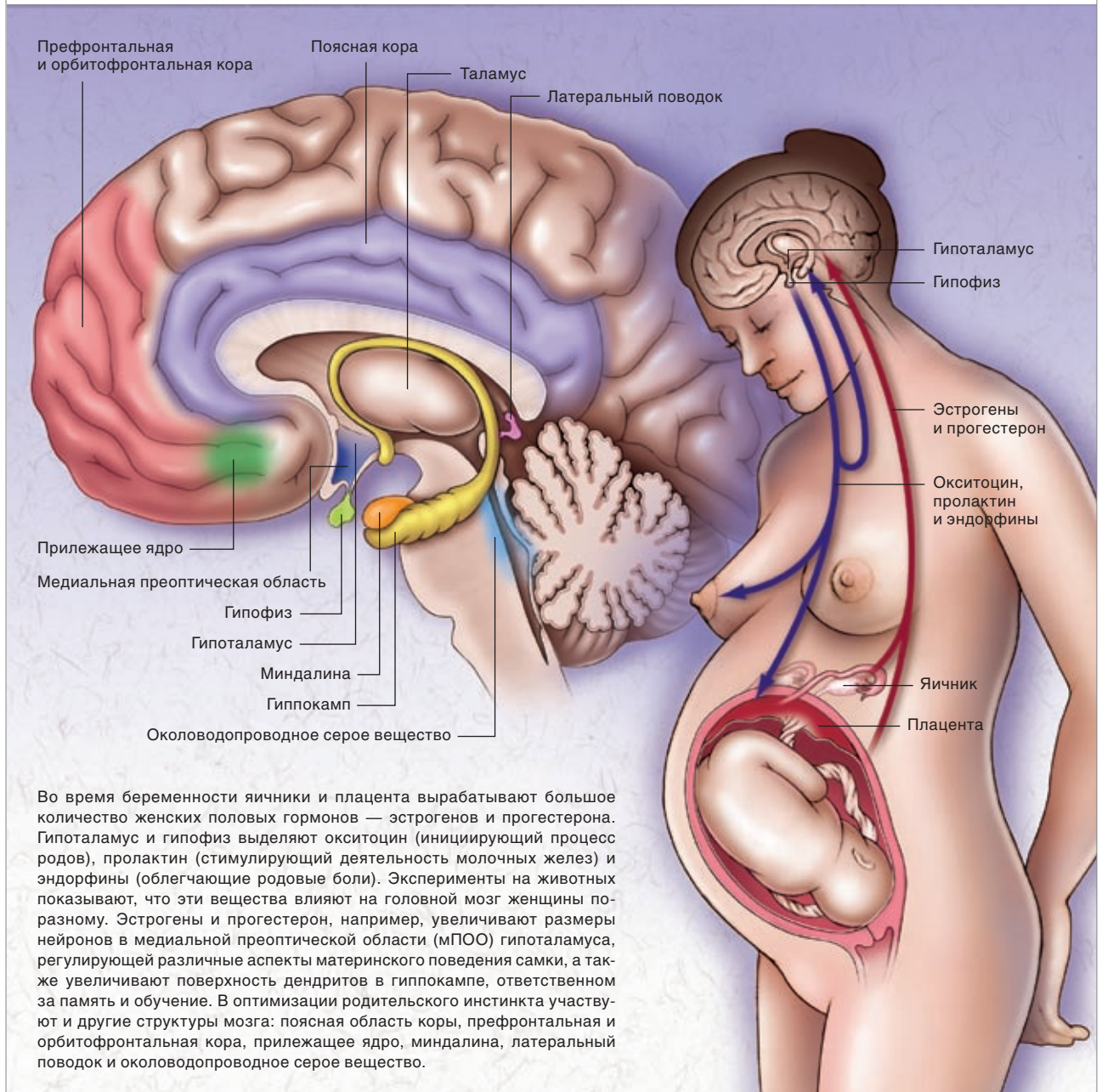
В 1999 г. мы смогли доказать, что репродуктивный опыт улучшает пространственное обучение и память у крыс, подтвердив тем самым правильность первого предположения. Молодые самки, уже имевшие потомство, намного лучше, чем их бездетные ровесницы, запоминали местоположение лакомства в лабиринтах двух разных конфигураций (рис. стр. 54). Повышение способности к поиску пищи отмечалось как у лактирующих крыс, так и у тех, кто в меньшей мере за две недели до тестирования прекращал кормить

детенышей молоком. Мы обнаружили также, что не имеющие потомства самки, которым отдали на «воспитание» чужих крысят, вели поиск пищи не менее эффективно, чем кормящие мамы. Результаты опытов позволяют предположить, что пространственную память животных способно улучшить одно только присутствие детенышей, возможно, благодаря активации мозговых процессов, изменяющих структуру нейронов или увеличивающих секрецию окситоцина.

Совершенствуются ли у крыс-матерей и другие охотничьи навыки? Недавно проведенные опыты продемонстрировали, что крысы-матери значительно быстрее других ловят добычу. Голодных рожавших и нерожавших самок помещали в загон длиной 1,5 м с опилками на полу, где прятался сверчок. Если бездетным самкам на поиск и поедание жертвы требовалось в среднем 270 секунд, то лактирующим животным хватало 50 секунд. Крысиные мамы быстрее справлялись даже в том случае, если не слышали пения сверчка или были не так голодны, как не знавшие материнства грызуны.

Правильность же второго предположения подтвердила Инга Нойманн (Inga Neumann) из Реденбургского университета (Германия), продемонстрировавшая, что в стрессовых ситуациях (например, оказавшись в воде) беременные и кормящие крысы испытывают меньше страха и тревоги (их оценка производится по уровню стрессовых гормонов в крови), чем нерожавшие самки. Сотрудник лаборатории К. Кинсли Дженнифер Уортелла (Jennifer Wartella) подтвердила данный вывод, изучив поведение крыс в 1,5-метровом загоне. Она заметила, что крысы-матери активнее исследуют территорию и реже останавливаются, чем те, что не имели потомства. Кроме того, у обремененных родительскими заботами грызунов было выявлено снижение уровня ▶

БЕРЕМЕННОСТЬ, ГОРМОНЫ И МОЗГ



нейронной активности в поле СА3 гиппокампа и базолатеральной миндалине (областях мозга, контролирующих стресс и эмоции). Таким образом, ослабление чувства страха и тревоги в сочетании с улучшением пространственной ориентации позволяет крысам-матерям бесстрашно покидать гнездо, вести эффективный поиск корма и быстро возвращаться к детенышам.

Важнейшую роль в возникновении подобных поведенческих сдвигов у беременных и лактирующих самок играют определенные изменения в гиппокампе (структуре мозга, регулирующей память, обучение и эмоции). Кэтрин Вулли (Catherine Woolley) и Брюс Макивен (Bruce McEwen) из Рокфеллеровского университета выявили периодические изменения поля СА1 гиппокампа у

самок крыс во время эстрального цикла (эквивалент женского менструального цикла). По мере того как в крови самок возрастает уровень эстрогена, плотность дендритных шипиков (крошечных выростов дендритов, обеспечивающих увеличение поверхности для восприятия нервных сигналов) в этой области гиппокампа значительно повышается. Если даже непродолжительное

изменение уровня гормона во время эстрального цикла вызывает столь глубокие структурные сдвиги, что же происходит с гиппокампом во время беременности, когда уровень эстрогена и прогестерона повышается надолго? Исследователи из лаборатории К. Кинсли изучили головной мозг крыс «на сносях», а также мозг самок, получавших гормоны беременности. Они обнаружили, что плотность дендритных шипиков в поле CA1 гиппокампа у этих животных была выше, чем у небеременных самок. Поскольку именно через дендритные шипики нейроны и получают нервные сигналы, не исключено, что значительное увеличение их плотности во время ожидания потомства напрямую связано с улучшением способностей крыс-матерей к пространственной навигации и охоте.

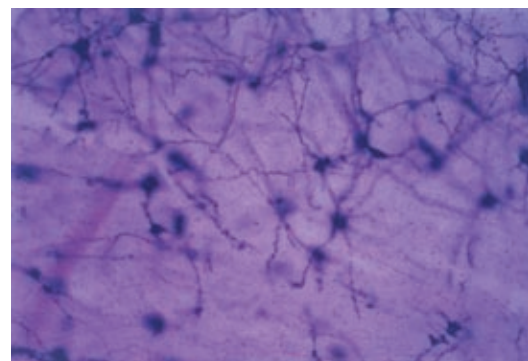
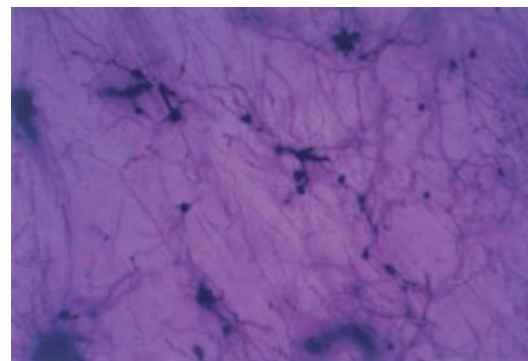
Сохраняются ли когнитивные навыки по окончании периода лактации? Джессика Гейтвуд (Jessica Gatewood) из лаборатории К. Кинсли обнаружила, что рожавшие крысы в возрасте двух лет (что по человеческим меркам соответствует седьмому десятку) учатся выполнять пространственные тесты значительно быстрее, чем их бездетные сверстницы, и дольше сохраняют в памяти приобретенный навык. Были изучены различные возрастные группы животных (6, 12, 18 и 24 месяца), и всякий раз оказывалось, что крысы, имевшие потомство, лучше запоминали местоположение лакомства в лабиринтах, чем остальные. Завершив поведенческие тесты, мы исследовали мозг «передовых» крыс и обнаружили, что в двух отделах гиппокампа (поле CA1 и зубчатой извилине) у них значительно меньше отложений предшественников амилоида (играющих важную роль в развитии старческой дегенерации нервной системы).

Недавно были проведены опыты с участием другой генетической линии крыс и с иными тестовыми условиями. Исследователи

Дженнифер Лав (Gennifer Love) и Мелисса Морган (Melissa Morgan) подтвердили, что старые рожавшие крысы (возрастом до 22 месяцев) отличаются более высокими способностями к пространственной навигации, чем их ровесницы, не приносившие потомства. Животным предлагалось пройти высокий крестообразный лабиринт с двумя открытыми участками, которые грызуны обычно избегают (рис. стр. 54). В большинстве случаев плодовые самки проводили значительно больше времени на «страшных» участках лабиринта, чем нерожавшие. Изучение головного мозга грызунов показало, что в поясной, лобной и теменной коре крыс-мамаш дегенерирующих нейронов значительно меньше, чем у остальных, притом что эти корковые области, как известно, имеют мощный сенсорный вход. Таким образом, полученные результаты наводят на мысль, что многократное заполнение головного мозга самки гормонами беременности в сочетании с обогащенной сенсорной средой гнезда способны ослаблять воздействие некоторых факторов старения на познавательные функции мозга.

Материнство и женский мозг

Оказывают ли беременность и материнство какое-либо влияние на когнитивные функции женщин? Как показывают результаты последних исследований, сенсорные регуляторные системы человеческого мозга могут подвергаться таким же изменениям, что и у животных. Элисон Флеминг (Alison Fleming) из Университета Торонто в Миссиссоуга обнаружила, что матери способны распознавать огромное множество запахов и звуков, производимых их детьми, что, возможно, связано с улучшением их сенсорных способностей. Флеминг установила, что женщины, у которых высок послеродовой уровень кортизола, более восприимчивы к запахам своих



Тела нейронов медиальной преоптической области (мПОО) гипоталамуса у нерожавших самок крыс (наверху) значительно мельче, чем у беременных (внизу). Гормоны беременности готовят нейроны мПОО к предстоящим трудностям материнства, увеличивая синтез белка в этих клетках и их активность.

малышей и их плачу, чем те, у кого этого гормона немного. Можно предположить, что кортизол, количество которого обычно повышается в стрессовых ситуациях и который способен негативно влиять на здоровье человека, оказывается полезен молодым мамам. Высокий уровень кортизола обостряет внимание, бдительность и восприимчивость женщин, укрепляя тем самым их взаимосвязь с ребенком.

Результаты некоторых исследований указывают и на другие возможные особенности материнского организма. Так, Томас Перлз (Thomas Perlz) из Бостонского университета обнаружил, что женщины, забеременевшие после 40, доживают до 100 лет в 4 раза чаще, чем те, что родили молодыми. Перлз объясняет это обстоятельство тем, что у женщин, которые смогли естественным образом забеременеть на пятом десятке, ►

МАТЬ ЗНАЕТ ЛУЧШЕ

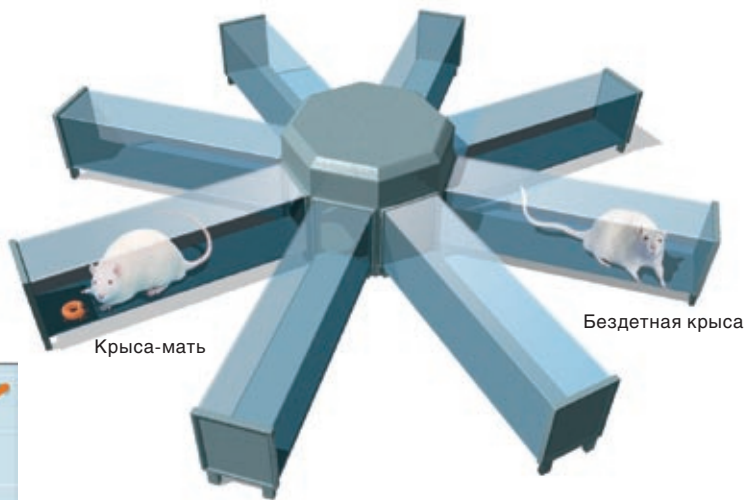
Как показывают последние исследования, репродуктивный опыт улучшает у крыс пространственное обучение и память и одновременно ослабляет страх и стресс. Полученные преимущества повышают способности самок к добыванию пищи, а значит, и шансы их детенышей на выживание.

ВОСЬМИКОНЕЧНЫЙ РАДИАЛЬНЫЙ ЛАБИРИНТ

Ученые знакомили крыс с радиальным лабиринтом, где лакомство лежало сначала во всех восьми его выступах, затем — только в четырех, двух и, наконец, только в одном. Затем исследователи определяли, хорошо ли животные помнят, где именно находится пища. Крысы, имевшие две или больше беременностей, справлялись с заданием наиболее успешно. Нерожавшие самки достигали сравнимых успехов только на седьмой день.

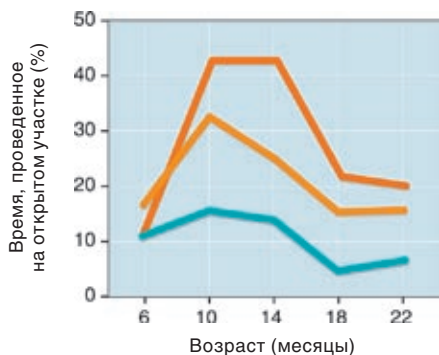


- Крысы-матери
- Бездетные самки крыс

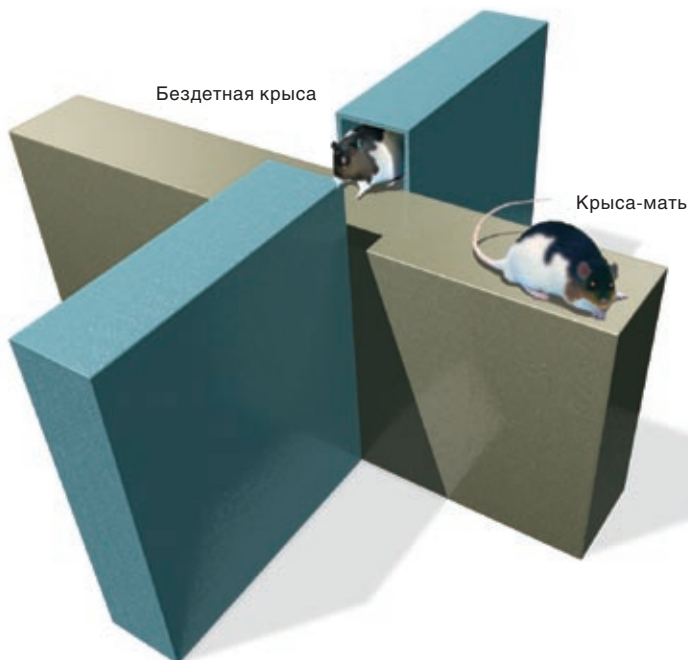


ПРИПОДНЯТЫЙ КРЕСТООБРАЗНЫЙ ЛАБИРИНТ ВЫСОТОЙ 1,2 М

Ученые засекали время, в течение которого крысы находились на открытых выступах (обычно грызуны стараются их избегать, предпочитая держаться на закрытых участках). Почти во всех возрастных группах крысы-матери вели себя куда смелее и оставались на страшных участках лабиринта значительно дольше, чем нерожавшие самки.



- Самки, имевшие одну беременность
- Самки, имевшие две беременности
- Бездетные самки



процессы старения протекают замедленно. А нам бы хотелось добавить, что беременность вполне может стимулировать функции головного мозга женщин в критический период их жизни, когда только-только начинается обусловленный менопаузой спад уровня половых гормонов. Возможно, благотворное влияние материнства на когнитивные функции каким-то образом помогает компенсировать утрату гормонов памяти, улучшая тем самым состояние нервной ткани и увеличивая продолжительность жизни.

Дает ли материнство женщинам какие-либо преимущества в конкурентной борьбе с другими людьми за ограниченные источники существования? К сожалению, исследований, посвященных сравнению способностей матерей и нерожавших женщин к обучению и пространственной ориентации, проведено слишком мало. В 1999 г. Гален Бакуолтер (J. Galen Buckwalter) из Университета Южной Каролины сообщил, что в нескольких тестах на вербальную память беременные женщины показали более низкие результаты, чем небеременные, но вскоре после родов их показатели выросли. В этих опытах, однако, участвовали всего 19 испытуемых, причем никакой предварительной оценки их общих умственных способностей не проводилось.

В последнее время исследователи все чаще стали обращать внимание на один навык, традиционно связываемый с материнством, — способность одновременно выполнять различные виды деятельности. Возможно, благодаря изменениям в головном мозге матери гораздо успешнее, чем бездетные женщины, совмещают столь разноплановые занятия, как уход за ребенком, работа, социальная активность и т.д. Ответа на данный вопрос ученые пока не знают, но им хорошо известно, что наш мозг необычайно пластичен: когда человек сталкивается с каким-либо серьез-

ным испытанием, в мозге происходят изменения. Арн Мэй (Arne May) из Регенсбургского университета выявил структурные перестройки головного мозга у молодых людей, пытавшихся научиться жонглировать тремя мячами. Когда испытуемые овладели этим навыком, области мозга, ответственные за восприятие и предсказание движений, стали у них обширнее, а после прекращения тренировок вновь сократились. Не исключено, что подобным же образом изменения, произошедшие в мозге беременных женщин, позволяют матерям мастерски «жонглировать» своими родительскими обязанностями.

Как показывают исследования, крысы-матери тоже отличаются высокими способностями к разносторонней деятельности. В ходе опытов было обнаружено, что они почти всегда одерживали верх над нерожавшими самками в конкурентных ситуациях, когда животным нужно было одновременно следить за зрительными сигналами, звуками, запахами и соперниками. В состязании по поиску лакомства крысы, имевшие две или большее число беременностей, в 60% случаев первыми находили еду. Самки, рожавшие только один раз, одерживали победу в 33% случаев, а нерожавшие крысы — только в 7% испытаний.

А как обстоят дела с отцовским мозгом? Дает ли им забота о детенышах какие-нибудь интеллектуальные преимущества? Некоторый свет на эти вопросы проливают исследования крошечных бразильских обезьян игрунок. Игрунки — моногамные животные, причем о детенышах заботятся оба родителя. Ученые из Приматологического центра *Monkey Jungle* в Майами (Флорида) изучали поведение игрунок-родителей, которые должны были научиться находить контейнер с наибольшим количеством пищи. Оказалось, что как матери, так и отцы показывали в тесте лучшие результаты, чем обезьяны, еще не успевшие обзаве-

стись потомством. Данное наблюдение подтверждает результаты более раннего исследования калифорнийских хомячков (их самцы также активно участвуют в воспитании малышей). Ученые установили, что хомячки-родители обоих полов лучше ориентировались в лабиринтах, чем бездетные животные.

Таким образом, репродуктивный опыт вызывает в головном мозге млекопитающих определенные сдвиги, изменяющие навыки, способности и поведение животных (особенно самок). Для материнской особи важнейшая задача в эволюционном плане — обеспечить эффективность своих «генетических инвестиций» в потомство. Материнское поведение эволюционировало, чтобы повысить шансы самок и их детенышей на выживание. Речь, конечно, не идет о том, что с любыми поведенческими тестами самки-матери должны справляться лучше, чем бездетные. По-видимому, максимальная эффективность проявляется лишь в ситуациях, непосредственно влияющих на выживание потомства. Но головной мозг самки должен заранее подготовиться к серьезному испытанию — родам и воспитанию детенышей, а потому материнство, похоже, дает самке множество поведенческих преимуществ. Иными словами, чем труднее жизнь, тем изобретательнее должен работать мозг. ■

ОБ АВТОРАХ:

Крейг Кинсли (Craig H. Kinsley) и **Келли Ламберт** (Kelly G. Lambert) изучают влияние беременности и материнства на головной мозг самок млекопитающих уже более 10 лет. Кинсли — профессор нейробиологии психологического факультета и Нейробиологического центра Ричмондского университета. Ламберт — профессор поведенческой нейробиологии и психологии и декан психологического факультета Колледжа Рэндалфа в Мейконе.



Дарья Костикова

По материалам беседы с академиком
Юрием Моисеевичем Каганом

ЗАГЛЯНУТЬ ЗА ГОРИЗОНТ

Какова судьба науки в нашей стране, как складываются ее взаимоотношения с властью и какое место она занимает в экономике?

На страницах нашего журнала мы неоднократно обсуждали пути и судьбы науки в нашей стране, ее перспективы, взаимоотношения с властью и место в экономике. Сегодня мы вновь возвращаемся к столь актуальной теме. Свое мнение мы попросили высказать академика РАН Юрия Моисеевича Кагана, начальника теоретического отдела Курчатовского научного центра и профессора Московского инженерно-физического института. На заре своей научной деятельности он принимал участие в создании одной из мощнейших отраслей ядерного комплекса нашей страны — промышленности разделения изотопов. И кому как не ему знать соотношение фундаментальных, прикладных исследований и промышленности.

Научные школы

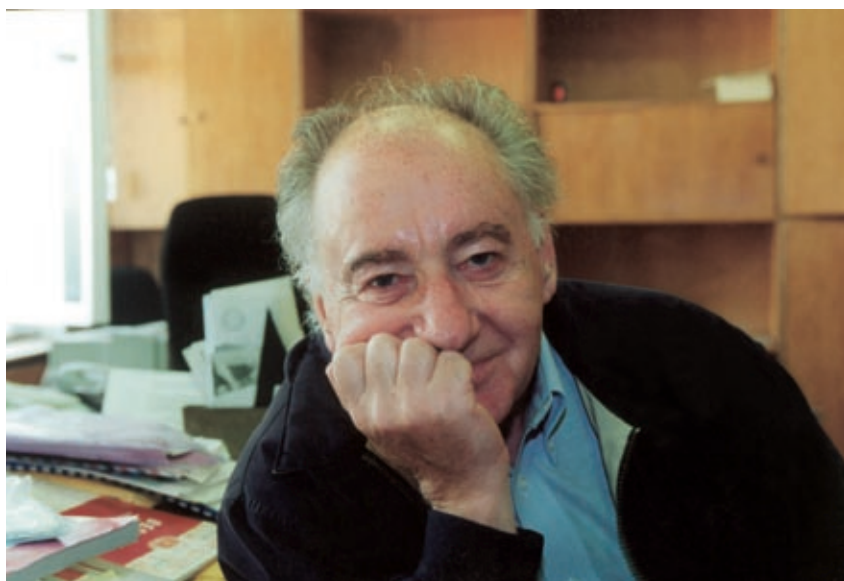
Не будет разглашением страшного секрета, если сказать, что нынешнее положение российской науки весьма плачевно. Причины достаточно очевидны — многолетнее небрежение. Между тем, отечественная ученая мысль имеет вековые традиции, выходящие далеко за рамки одного поколения, которое ухитрилось их разрушить.

Мы имеем право гордиться достижениями нашей науки, корень

успехов которой уходит еще в до-революционные времена. В частности, в России всегда существовала весьма эффективная система научных школ, которые складывались вокруг того или иного крупного ученого. Со временем ученики становились единомышленниками и коллегами, развивали тематику, возвращали молодых специалистов, которые следовали в том же фарватере, но уже на новом витке. Умирал руководитель, а созданная им школа продолжала жить и работать. Такая преемственность поколений способствовала поступательному развитию науки, воспитывала кадры для дальнейших свершений, обеспечивала непрерывность познавательного процесса. В качестве примера можно вспомнить школу, созданную Л.Ландау. Уже почти 40 лет, как его не стало, однако уровень современной теоретической физики, и не только у нас, до сих пор определяется именно его последователями.

Примечательно, что ни революция, ни Гражданская война, ни Отечественная не вели к разрушению традиций научных школ. Они сохранялись в таких важных для страны областях, как математика, физика, механика, химия, материаловедение и т.д. Такой интеллектуальный потенциал позволил нашей стране добиться многого, создать еще до войны авиационную промышленность, решить в неправдоподобно короткий срок атомную проблему.

Осуществление ядерного проекта — поистине фантастический успех российской (собственно, советской) науки и техники, результат уникального сплава фундаментальных знаний и технических достижений. Дело было в 40-х — начале 50-х гг., только-только отгремела война, унесшая миллионы жизней, разрушившая до основания целые города. Казалось, понадобятся годы, чтобы восстановить утраченное, вернуться к нормальной жизни. ►



Академик РАН Юрий Моисеевич Каган

возобновить научную работу, не говоря уж об осуществлении могучих замыслов. Но все же оказалось, что страна способна на прорыв, что в ней есть кадры высокого класса по всем актуальным направлениям: физике, химии, механике, гидро- и газодинамике, и одновременно замечательные конструкторы и инженеры. Несмотря на все испытания, сохранился значительный кадровый задел, выжили научные школы, воспитавшие целую плеяду блистательных молодых ученых, которые в кратчайшие, невероятные сроки создали мощный военно-технический комплекс страны.

В поисках среднего поколения

Увы, то, что создавалось десятилетиями, подверглось заметному разрушению за 15 лет так называемого переходного периода.

Что собой представляют коллективы современных научных институтов? В значительной степени они состоят из людей старшего возраста, и наблюдается катастрофическая нехватка людей среднего поколения (30 — 45 лет), притом что именно на эти годы приходится расцвет способностей человека, его творческой энергии. Среднее звено наиболее

эффективно осуществляет педагогическую деятельность и передает знания младшему поколению. В былые времена на старших курсах вузов лекции читали ведущие научные сотрудники исследовательских институтов. Там же студенты имели возможность готовить дипломные работы и диссертации под руководством ведущих ученых. Образование и наука были неразрывно связаны, что обеспечивало не только высокий уровень знаний, но и преемственность поколений в науке. Преподавание вели молодые талантливые ученые. Так, С.П. Капице исполнилось 35 лет, когда его пригласили заведовать кафедрой Московского физико-технического института, а О.М. Белоцерковскому, ректору МФТИ, было 37 лет. И им было доверено руководство одним из самых престижных учебных заведений страны.

Всем руководителям советского атомного проекта: Курчатову, Киикоину, Алиханову и др. — было от 35 до 40 лет, им не сровнялось и 50, когда решающий первый этап был завершен.

Сегодня же среднее поколение научной интеллигенции в России в заметной степени утрачено. Когда страна совершила резкий переход

к капитализму, наука была забыта, поскольку не сулила немедленной и легкой прибыли ни государству, ни предпринимателям. Властям поначалу казалось, что пройдет этап первоначального накопления, — и тогда можно будет заняться наукой, возродить ее, вернуть утраченное время. Далеким от ученой среды людям представлялось, что реанимировать науку просто — достаточно почитать учебники и специализированные журналы. Подобная точка зрения говорит о полном непонимании научно-исследовательского процесса, который представляет собой непрерывное накопление, пополнение, развитие и передачу знаний, начиная со школьной и студенческой скамьи и заканчивая научными лабораториями и осуществлением масштабных проектов.

Ученые на обочине

В результате подобной недалекости в кризисной ситуации оказалась и система образования, и научная мысль, и сами мыслители. Допустим, молодой человек заканчивает с красным дипломом ведущий вуз страны и приходит на работу в один из лучших академических институтов. Его базовая зарплата составляет порядка 1 500 руб. Стипендия аспиранта не превышает 1000 руб. Кандидат наук у нас получает максимум 2 500 руб., что не дотягивает даже до прожиточного минимума. Между тем, молодой человек на столь скудные средства должен не только жить и содержать семью, но и покупать необходимую для работы литературу, компьютер и т.д. Для сравнения — минимальный доход аспиранта на Западе в двадцать раз больше, чем в России.

В результате многие люди, которые хотели серьезно заниматься наукой, самостоятельно работать на современном оборудовании, имея хотя бы минимальное обеспечение для содержания семьи, уехали за границу. Причем вовсе не из-за нехватки патриотизма, а из-за

отсутствия возможности эффективно трудиться на родине, которой они оказались просто не нужны. Можно рассуждать о том, что другие-то остались, отказались покинуть страну. Да, те, кто остался, поддерживая жизнеспособность и уровень отечественной науки, должны искать пути обеспечения прожиточного уровня. Но не надо требовать от ученых подвижничества «вопреки всему!» Поле их славы — в научных лабораториях, в исследовательских институтах с современным техническим потенциалом, финансированием оригинальных проектов и государственной поддержкой. В отсутствие материально-технической базы бессмысленно говорить о научных прорывах — на пустом месте их трудно осуществить даже при наличии энтузиазма.

Многие перспективные молодые люди ушли в бизнес или иные ненаучные сферы, которые обеспечивали им достойное существование. А по-настоящему заниматься наукой и одновременно работать где-то на стороне еще никому не удавалось.

Долгие годы наша наука финансировалась по остаточному принципу, институты десятилетиями работают на давно устаревшем оборудовании, не имея средств на его обновление. И при этом они умудряются осуществлять серьезные научные изыскания, что в пору приравнять к чуду! Можно говорить о том, что перспективные ученые получают различные гранты и премии, но это капля в море. Полученных средств хватает только на то, чтобы купить компьютер, какие-то реактивы, но их недостаточно, чтобы приобрести современные приборы, осуществлять длительные исследования, поднять свою работу на принципиально новый уровень.

В результате современная российская наука представлена в основном седовласыми учеными мужами. Однако именно они еще способны нести научные знания, развивать

науку-хау, учить молодежь. Увы, это поколение уходит, и когда их не станет, ситуация окажется катастрофической, нива науки опустеет.

От Берлина до Пекина

Надо сказать, что Россия не первая оказалась в условиях дефицита науки.

Гитлер, придя к власти, уничтожил или изгнал из страны многих первоклассных ученых — одних по причине национальной принадлежности, других вследствие инакомыслия. В результате после войны наука в Германии практически отсутствовала. А между тем немецкие университеты славились еще со времен Средневековья!

В 1963 г. пост федерального канцлера ФРГ занял Л.Эрхард, известный как творец экономического чуда. В первых, на взлете экономики были сделаны колоссальные вложения в науку, во-вторых, в ранг национальной задачи было возведено возвращение покинувших страну специалистов и предоставление им всех возможностей для плодотворной работы. «Возвращенцев» приравнивали к государственным чиновникам специально, чтобы они получили соответствующий социальный пакет.

Сегодня среднее поколение научной интеллигенции в России практически утрачено.

Именно те, кто тогда приехал обратно на родину, и определяют ныне лицо германской науки.

Поразительный взлет происходит сегодня в Китае — удивительной по динамике, темпам развития и перспективам стране. В свое время многие китайские студенты уезжали учиться за границу, причем их поддерживало и государство, и диаспора за рубежом. Сегодня делается все, чтобы эти люди вернулись: молодой специалист, в котором страна заинтересована, получает квартиру, высокую зарплату, а главное —

большие средства на оборудование лаборатории, на приобретение всего необходимого для того, чтобы занять достойное место в современной науке. Плюс — престиж и уважение в обществе.

А между тем многие российские ученые с готовностью вернулись бы домой, будь у них уверенность в том, что они смогут достойно жить и трудиться. Какие бы были уникальные кадры! — молодые, энергичные, с блестящим образованием, опытом работы, связями с научным сообществом всего мира и, что важно, обладающие пониманием общих процессов, происходящих в пространстве современной мировой науки.

В дебрях реформ

О том, что российская наука нуждается в неотложной «медицинской» помощи, говорится уже не первый год. Методы излечения предлагаются самые разные — от финансовой капельницы до радикального хирургического вмешательства. Очевидно, что необходимы капиталовложения, причем чем дольше будет откладываться решение данного вопроса, тем больше средств потребует в дальнейшем на восстановление уровня исследований.

Но дело не только в финансовой стороне вопроса. Необходима концепция развития науки, одобренная ученым сообществом. Между тем, ни один из предложенных в последнее время документов не содержит реальной программы, они лишь описывают хозяйственные отношения, возникающие при осуществлении научно-исследовательской деятельности. Причем все решения относительно данной сферы принимаются чиновниками без согласования с научными кругами. Не менее странно выглядят ▶



Академик РАН Юрий Моисеевич Каган и лауреат Нобелевской премии Рудольф Мессбауэр

попытки разделить фундаментальные и прикладные исследования. Согласно формулировке, первыми пусть занимается Академия наук, а вторые отданы под юрисдикцию Министерства образования и науки. Подразумевается, что фундаментальная мысль витает в эмпириях, а потому пусть реформируется, как хочет, но прикладная отрасль должна заниматься инновационной деятельностью и приносить прибыль. Однако что такое инновация? Она рождается в результате многолетних исследований, продвижения путем проб и ошибок. Для того чтобы создать одно новое лекарство, нужно изучить десятки тысяч химических соединений. Любая практическая разработка основана на комплексе базовых знаний и опыте, таланте людей, способных в конкретной ситуации по ходу дела что-то менять и оптимизировать. Только симбиоз фундаментальной и прикладной науки и наличие квалифицированных кадров способны произвести прорыв в науке и технике. Благодаря такому сочетанию стало возможным осуществление российского атомного проекта, тем более что большинство его руково-

дителей в начале своей научной карьеры занимались фундаментальными исследованиями, и эта база позволила им эффективно решать чисто прикладные проблемы.

История и практика науки и экономики знает примеры необычайно

эффективного сплетения обоих направлений. Так, созданная еще в 1925 г. научно-исследовательская фирма «Белл телефон лабораторис» состояла из нескольких взаимосвязанных подразделений. Одно из них занималось исключительно фундаментальными исследованиями, в частности, в области физики твердого тела, электроники и т.д., другой отдел на их основе развивал прикладные методы, причем «фундаментальный» отдел консультировал коллег и всячески помогал им. Третья же лаборатория специализировалась на производстве рыночного продукта.

Надо сказать, что все национальные научные и исследовательские лаборатории США — Брукхевенская, Аргоннская, Лос-Аламосская и др. — активно развивают фундаментальные исследования, тесно связаны с университетами и имеют государственное финансирование. Здесь и кроется залог их успеха.

Технопарк юрского периода

Сейчас активно обсуждается вопрос о создании технопарков с целью оптимизации научного и инновационного процесса. Идеей заинтересовался президент. Сам по себе замысел очень хорош. За рубежом подобные комплексы обычно складываются вокруг крупного университета или научной лаборатории, чьи исследования могут иметь прикладное значение. В ожидании результатов осуществляется венчурное финансирование разработок и их продвижение. Однако создать такую научно-производственную корпорацию на ровном месте, без активного развития фундаментальных

В отсутствие материально-технической базы бессмысленно говорить о научных прорывах — на пустом месте их невозможно осуществить даже при наличии энтузиазма.

исследований, создающих инновационный задел, невозможно.

В России идея технопарка, как ни странно, не нова, но имеет печальный опыт неосуществления. В свое время было принято замечательное решение о создании научного центра в Сибири — Сибирского отделения АН. Собственно, оно до сих пор остается оплотом науки в этом огромном регионе. Его организовал в конце 50-х гг. уникальный человек — академик М.Лаврентьев, который обладал редким сочетанием таланта крупного ученого и способностей администратора. Он прекрасно понимал необходимость

формирования отделения технопарка и даже предпринял попытку его создания. Однако советская административная система отторгла эту инициативу, сочтя ее внеплановой самодеятельностью молодежи. И впоследствии поднимать этот вопрос было не принято. Хочется надеяться, что на сей раз опыт окажется более удачным.

Как не породить чудовище

Бог дал России богатейшие недра, которые мы десятилетиями эксплуатировали, рискуя превратиться в сырьевой придаток более развитых стран — а именно такая судьба уготована нам недалекими политиками и предпринимателями, не способными и не желающими заглянуть за горизонт сиюминутной выгоды. А что мы будем делать, когда нефть и газ иссякнут? Между тем, перед нами наглядный пример того, как страны, не имеющие никаких природных богатств, такие, как Япония или Корея, совершили колоссальный прорыв, основанный исключительно на научных достижениях. Так неужели Россия, обладающая громадными и интеллектуальными ресурсами, имеющая уникальный опыт и традиции в области науки и образования, не способна грамотно воспользоваться своими преимуществами?! Благополучие страны не должно зависеть от цен на энергоносители.

Какие же шаги следует совершить? Во-первых, принять основополагающее государственное решение, рассматривающее науку как одно из базовых направлений развития страны в XXI в. и основу ее доктрины независимости и безопасности. Во-вторых, необходима концепция развития и финансирования как фундаментальных, так и прикладных исследований. В-третьих, нужно приложить все усилия, чтобы вернуть в науку поколение среднего возраста и привлечь молодых, создать условия,

позволяющие им достойно жить и продуктивно работать.

Разумеется, все это требует политической воли и капиталовложений. Но чем дольше мы будем откладывать решение данной задачи, тем глубже яма, которую мы себе роим, тем больше средств потребуется в дальнейшем, чтобы исправить ситуацию.

Можно, конечно, и дальше бездействовать. Но следует понимать, что речь идет не об амбициях ученых, а ни много ни мало о безопасности и будущем нашей страны. Если мы хотим видеть Россию богатой и независимой индустриальной державой, мы обязаны развивать науку, причем не отдельные ее части, а весь комплекс, включая образование. Наука представляет собой живой организм, и нельзя взять отдельно лапы, голову, хвост, слепить их в произвольном порядке и получить жизнеспособное существо — оно должно вырасти органично, как единое целое. В противном случае мы породим обреченное на гибель чудовище, подобное тому, которое создал в своем безумии доктор Франкенштейн.

Важно и то, что любая серьезная структура, будь то армия, образо-

вание или наука, выходит за рамки одного поколения, десятилетиями, а то и столетиями накапливает и формирует свои знания, опыт, традиции. Разрушить подобную систему просто, но для ее восстановления нужны целенаправленные усилия. Удивительно: мы не мыслим своей безопасности и защищенности без армии, а потому государство старается всячески поддерживать ее уровень и авторитет. При этом мы не задумываемся, что без передовой, мощной науки невозможна ни политическая, ни экономическая, ни интеллектуальная безопасность, да и просто самостоятельность государства.

Вышесказанное касается всех областей современного естествознания, аналогичные процессы происходят и в общественных, гуманитарных науках. Затрагивая чувствительные точки, ученые ставят диагноз самим себе, нашему обществу, стране и в каком-то смысле — нашему будущему. Но диагноз — не приговор, а повод для принятия решительных мер. Будут ли они приняты или мы станем и дальше поживать на лаврах мнимого благополучия, утешая себя наличием нефти и газа? ■



ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХ и не только



Алан Голдберг и Томас Гартунг

Стремясь
облегчить страдания
подопытных
животных,
ученые получили
неожиданный
результат: более
точные тесты на
безопасность
химических веществ
и биологических
препаратов.

Где бы ни появлялся во время своей предвыборной кампании 1999 г. кандидат в президенты Альберт Гор, его, будто укор совести, неизменно встречал большой пушистый кролик с длинными ушами и огромными печальными глазами. Чем же провинился политик перед симпатичным животным? Дело в том, что, будучи вице-президентом, он выступил с инициативой разработки программ по масштабному тестированию на безопасность химических веществ, в ходе реализации которой пострадали или погибли бы миллионы животных. Однако Гор лишь следовал рекомендациям специалистов, считавших, что проверку следовало начать уже давно.

Двумя годами ранее группа экспертов выступила с заявлением, что для человека безопасна лишь

четверть из 100 тыс. широко используемых химикатов. Того же мнения придерживалось Агентство по охране окружающей среды EPA, (*Environmental Protection Agency*) и Американский химический совет. Гор призвал все заинтересованные стороны (общества по охране окружающей среды, производителей химических продуктов, научные учреждения) объединить усилия и срочно оценить безопасность хотя бы тех 2,8 тыс. химикатов, которые производятся в США в количестве, превышающем £1 млн. в год.

Однако у программы была и другая сторона, о которой и напоминал ушастый кролик: рутинные тесты на токсичность всегда уносили жизни миллионов животных, а реализация нового проекта многократно увеличила бы число жертв. EPA ►



был составлен список из 80 тыс. химикатов, нуждающихся в первоочередной проверке. Организация *Children's Health Initiative* настаивала на изучении последствий длительного воздействия химических препаратов на развивающийся плод, одно из подразделений *EPA* поставило вопрос о вредном влиянии на нервную систему свинца, ртути и других веществ. Такие инициативы подхватили страны Европы: в рамках программы *REACH (Registration Evaluation and Authorization of Chemicals)* предполагается оценить безопасность 30 тыс. производимых или импортируемых ле-

Программа Гора дала им шанс публично заявить о себе. Один из них (Голдберг) собрал исследователей из Университета Джонса Хопкинса, Университета Карнеги–Меллона и Питтсбургского университета, с тем чтобы выяснить, можно ли достичь заявленных в программе целей с меньшими жертвами.

Согласно рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), для того чтобы оценить воздействие на организм того или иного вещества, нужно собрать некий минимум информации (*Screening Information Data Set*), для чего необходимо поставить опы-

вотным и необходимостью получения точных результатов.

Три «Р»

Официальные требования, предъявляемые к процедурам тестирования, в разных странах не одинаковы. Так, в государствах Европейского союза с 2003 г. ни одно косметическое средство не может получить разрешение к применению, если его безопасность не проверена на животных. В США же Администрация по контролю за продуктами питания и лекарствами (*FDA*) требует такого анализа лишь в определенных ситуациях.

В то же время методы оценки безопасности химикатов, применяемых в сельском хозяйстве, в США и Европе универсальны. Тестирование одного пестицида занимает около двух лет и требует использования 10 тыс. различных животных. Ученых прежде всего интересует, проникает ли химикат через кожу, попадает ли он в организм с вдыхаемым воздухом или с растениями, употребляемыми в пищу. Подобные исследования необходимы для того, чтобы понять, к каким последствиям может привести попадание пестицида в организм человека, какого уровня может достигать его концентрация и как он распределяется во внутренних органах.

Если тестируемое вещество не проникает в кровоток, то остается проверить только его безопасность при местном воздействии. В противном случае необходимо определить действие самого вещества и его метаболитов на разные органы и ткани. При стандартной процедуре тестирования исследуемый продукт вводят в рацион мышей, крыс, собак и других млекопитающих и наблюдают за функционированием их организма, следят за развитием тех или иных заболеваний (в частности онкологических). Под наблюдением находится и потомство участвующих в эксперименте животных. ▶

Не один десяток лет ученые занимаются поисками компромисса между требованиями безопасности и гуманизма.

карственных, косметических и др. средств в количестве, превышающем одну тонну в год. По оценкам Медицинского исследовательского совета Великобритании, программа обойдется в \$11,5 млрд., на ее реализацию потребуется 40 лет и жизни более 13 млн. животных. А для проверки токсичности всех существующих химикатов придется принести в жертву сотни миллионов беззащитных существ и затратить десятки миллиардов долларов.

Авторы данной статьи уже не один десяток лет занимаются поисками компромисса между требованиями безопасности и гуманизма.



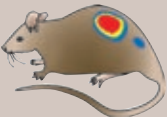

ты на 430 животных. Авторы статьи в своих работах показали, что число подопытных можно уменьшить на 80%, не нанося ущерба достоверности данных.

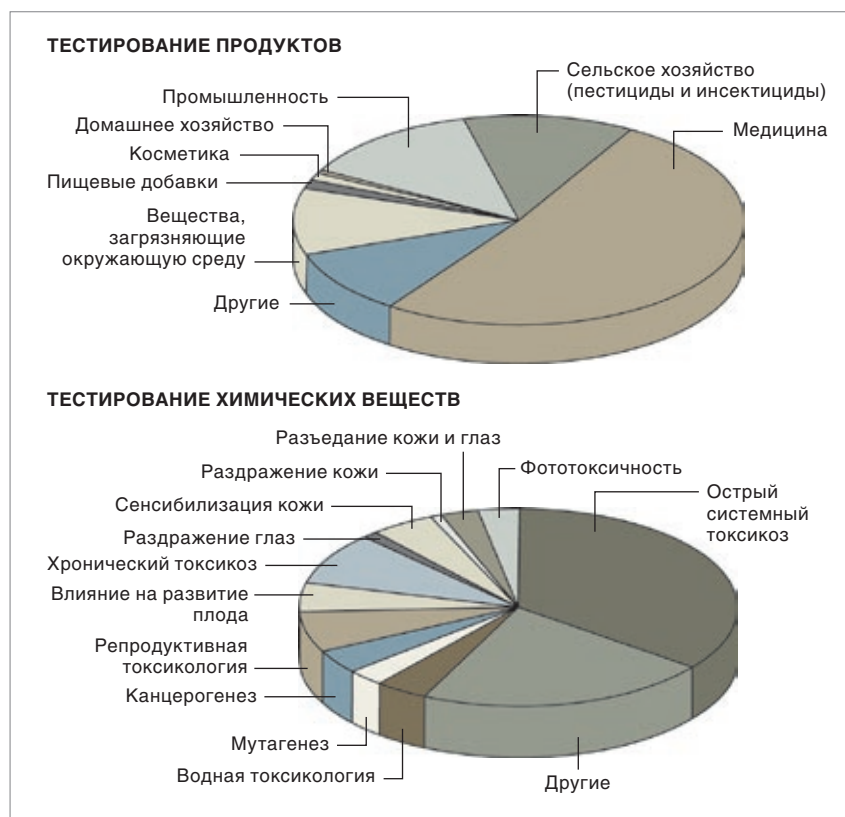
Разработчики альтернативных методов тестирования долгое время находились между двух огней. С одной стороны, им предъявляли претензии активисты обществ защиты животных, обвиняя их в том, что они продолжают проводить эксперименты *in vivo*, а с другой — многие ученые, упрекавшие их в излишней сентиментальности. Но нам все-таки удалось найти компромисс между гуманным отношением к жи-

ОБЗОР: НОВАЯ ТОКСИКОЛОГИЯ

- Тесты на безопасность для человека продуктов бытовой химии, инсектицидов и пестицидов, косметических средств, лекарственных препаратов уносят жизни многих миллионов животных.
- Новые подходы к тестированию — применение культур клеток и тканей, неинвазивных методов исследования внутренних органов, компьютерных моделей и т.д. — значительно уменьшат число подопытных животных и сделают процедуры безболезненными.
- Новая токсикология — более точная наука, основанная на тщательно проверенных научных данных.

МОЛОДАЯ НАУКА СТАНОВИТСЯ НА НОГИ

| | Традиционные тесты | Альтернативные тесты |
|---|--|--|
|  | <p>ТОКСИКОКИНЕТИКА: исследование абсорбции, распределения, метаболизма и выведения химических веществ. Тестируемый продукт скармливают животному, собирают и анализируют мочу и экскременты, делают анализ крови. Затем животное умерщвляют и определяют содержание самого продукта и его метаболитов в различных органах и тканях.</p> | <p>В промышленности наряду со старыми используются тесты <i>in vitro</i> и <i>in silico</i>. Один из тестов <i>in vitro</i> (на абсорбцию кожными покровами) получил разрешение к применению от ОЭСР.</p> |
|  | <p>ТОПИЧЕСКАЯ ТОКСИКОЛОГИЯ: изучение местного влияния химических веществ на кожу, глаза, слизистую полости рта. Вещества наносят на тот или иной орган и наблюдают, к каким последствиям это приводит (покраснение, изъязвление и т.д.).</p> | <p>ОЭСР одобрила альтернативные тесты на фототоксичность, изъязвления и сенсибилизацию. Апробацию проходят тесты на раздражающее действие на кожу и глаза, способность вызывать аллергические реакции.</p> |
|  | <p>ОСТРЫЙ СИСТЕМНЫЙ ТОКСИКОЗ: определение последствий введения в организм химического вещества один или более раз в сутки и наблюдение за последствиями в течение двух недель. В классическом варианте опыты проводятся на шести-семи группах животных, которым вводится разная доза препарата. Определяется доза, при которой погибает половина животных. Для тестирования одного вещества обычно необходимо 140 животных.</p> | <p>ОЭСР одобрила тесты, в которых число животных уменьшено до 16. <i>ECVAM</i> разрабатывает тесты, в которых беззащитные существа вообще не используются. <i>ECVAM</i> и <i>ICCVAM</i> совместно проверяют тест <i>in vitro</i> для определения <i>LD50</i>, в котором число животных на тестирование одного вещества уменьшено до шести.</p> |
|  | <p>ХРОНИЧЕСКИЙ ТОКСИКОЗ: исследование нарушений в работе органов в условиях длительного воздействия химических веществ. Используются разные протоколы с использованием животных, в том числе многократное введение исследуемого вещества.</p> | <p>Официально не получил разрешения к применению ни один альтернативный тест. Обычно определяют функционирование клеток и комплексов генов, а также неинвазивные методы исследования — МРТ, ПЭТ и другие.</p> |
|  | <p>РЕПРОДУКТИВНАЯ ТОКСИКОЛОГИЯ: изучение воздействия химических веществ на сперму и яйцеклетки, развитие плода, половое созревание, способность к деторождению.</p> | <p>В промышленности используются неинвазивные методы обследования животных и некоторые тесты <i>in vitro</i>. <i>ECVAM</i> одобрил три метода определения токсичности для эмбрионов.</p> |
|  | <p>КАНЦЕРОГЕНЕЗ/МУТАГЕНЕЗ: изучение способности химических веществ индуцировать онкологические заболевания. Теоретически животных следовало бы подвергать длительному воздействию исследуемого химического вещества. На практике подобные опыты проводятся редко.</p> | <p>Во многих лабораториях проводятся исследования <i>in vitro</i> на бактериях или изолированных клетках. <i>ECVAM</i> изучает возможность применения ряда других методов.</p> |
|  | <p>ЭКОТОКСИКОЛОГИЯ: исследование влияния химикатов на окружающую среду. Здесь с самого начала используются «альтернативные» мишени: рыбы, водоросли, дафнии и т.д.</p> | <p>В Германии и Швеции опыты по изучению влияния на животный мир сточных вод проводятся на рыбьей икре. <i>ECVAM</i> одобрил метод тестирования, в котором число животных уменьшено на 60%.</p> |
|  | <p>ТЕСТИРОВАНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ: исследование эффективности вакцин и лекарственных веществ биологической природы или выявление в них следов пирогенов. Обычно вакцину или медикамент вводят группе животных и вызывают у них то или иное заболевание. Такое же заболевание вызывают у животных контрольной группы, которым вакцина не вводилась. Сравнивают результаты.</p> | <p>Одобен один тест на пирогены. Тест, в котором о наличии пирогенов судят по появлению цитокинов, проходит проверку. <i>ECVAM</i> одобрил применение статистических методов, которые позволяют уменьшить число животных и протоколов, позволяющих свести к минимуму их страдания.</p> |



Число животных, необходимое для проверки безопасности химических веществ, для разных тестов существенно различается. Примерно половина от общего их числа становятся невольными участниками исследования качества медицинских продуктов, таких как вакцины (*верхняя диаграмма*). Сложные, многоуровневые тесты, используемые для оценки токсичности химических веществ, тоже требуют участия большого числа животных. При этом самые негуманные тесты (на способность вызывать острый системный токсикоз) являются и самыми «материалоемкими» (*нижняя диаграмма*). Данные предоставлены 15 странами — членами Европейской комиссии и относятся к 2002 г. За этот год в ходе экспериментов погибло 10,7 млн. животных.

На самом деле все фирмы, прежде чем запускать свой продукт в производство, проверяют его безопасность в лабораторных исследованиях *in vitro* или в ходе опытов на рыбах или червях и только потом проводят вышеупомянутые эксперименты. В таблице на стр. 65 представлены все тесты, необходимые для оценки безопасности лекарственного вещества или химиката. Правительственные контролирующие органы, как правило, настаивают на проведении опытов на животных, во-первых, потому, что самые лучшие из них относятся к категории *know-how*, а во-вторых, по той причине, что старые методы тестирования давно апробированы и не раз доказывали свою результативность. И лишь недавно ситуация стала меняться.

Сама идея разработки альтернативных способов проверки веществ и продуктов на безопасность возникла еще в 1959 г., когда Уильям Рассел (William Russell) и Рекс Борч (Rex Burch) из Университетской федерации защиты животных в Великобритании сформулировали принцип трех «R» — *reduction* (уменьшение), *refinement* (усовершенствование) и *replacement* (замена), — направленный на то, чтобы облегчить страдания лабораторных животных. Современные альтернативные тесты не соответствуют ни одному из этих требований, однако сам подход не утратил своей привлекательности.

Первое «R» (уменьшение) ставит своей целью организацию экспериментов таким образом, чтобы по-

лучать необходимую информацию, задействуя минимальное число животных. Так, тесты на острый системный токсикоз предусматривают пероральное введение препарата животным один или более раз в сутки и наблюдение за последствиями в течение двух недель. Чаще всего в качестве показателя острой токсичности используют 50% летальную дозу (*LD50*) — количество вещества, при котором погибает половина подопытных. Раньше, чтобы определить смертельную дозу, инъецировали или скармливали определенное количество химиката каждому животному из группы, состоящей из 10 самок и 10 самцов. При этом использовали семь таких групп и разные дозы, затем подсчитывали число погибших. Постепенно экспериментаторы пришли к выводу, что подобный метод слишком «кровожаден», и разработали другой протокол. В 1989 г. было решено определять *LD50* на 45 животных, а сегодня, согласно рекомендациям ОЭСР, их число снижено до 16. Проведенные недавно исследования с участием американских и европейских экспертов дают основания полагать, что для тестирования одного вещества вполне достаточно шести животных.

Для выявления изменений в органах можно использовать неинвазивные методы, такие как рентгенография, магнитно-резонансная томография и другие. Такой подход позволяет провести все исследования на одном подопытном существе, в отличие от прежних экспериментов, когда отбиралась группа животных и затем на каждом этапе испытаний умерщвлялось одно из них, с тем чтобы проследить влияние химиката на различные органы, скажем, на печень.

Другой неинвазивный метод, разработанный Кристофером и Памелой Контар (Christopher P. Contag, Pamela R. Contag) из Стэнфордского университета, позволяет «убить» сразу два «R» — первое и второе. Он состоит

в следующем: в какую-нибудь клетку, скажем раковую, вводят ген люциферазы (фермента, позволяющего светлякам генерировать свет) и инъецируют ее в тело испытуемого животного. Регистрируя свечение клетки и ее «потомков», можно следить за разрастанием опухоли под воздействием химических или фармакологических агентов на самых ранних стадиях, задолго до того, как ее удастся обнаружить другими способами. Такой подход избавляет животных от страданий и стресса и может использоваться для выявления самых разных заболеваний.

Существует еще один вариант проведения исследований, особенно удобный для тестирования вакцин. Суть его в том, что опыты, сопряженные с возникновением у животного болевых ощущений, должны быть прекращены сразу после получения необходимых данных. Например, если температура тела падает ниже критического уровня, то никаких надежд на выздоровление не остается, и, чтобы не обрекать испытуемого на мучительную смерть, эксперимент следует тут же прекратить, удовлетворившись информацией, полученной к данному моменту. Или другая ситуация: предположим, что испытывается вакцина против бешенства и обнаруживается, что у инфицированного подопытного возникают симптомы заболевания. Это означает, что препарат не работает, и чтобы животное не мучилось, его следует умертвить. А еще лучше не ждать появления симптомов, а измерить уровень антител в крови.

Следующий шаг — использование для тестирования организмов, находящихся на низших ступенях эволюционной лестницы. В последние несколько лет в экспериментах по изучению влияния различных химических веществ на формирование нервной системы все чаще используются рыбка данио-рерио и червь *Caenorhabditis elegans*. У обоих видов идентифицированы все

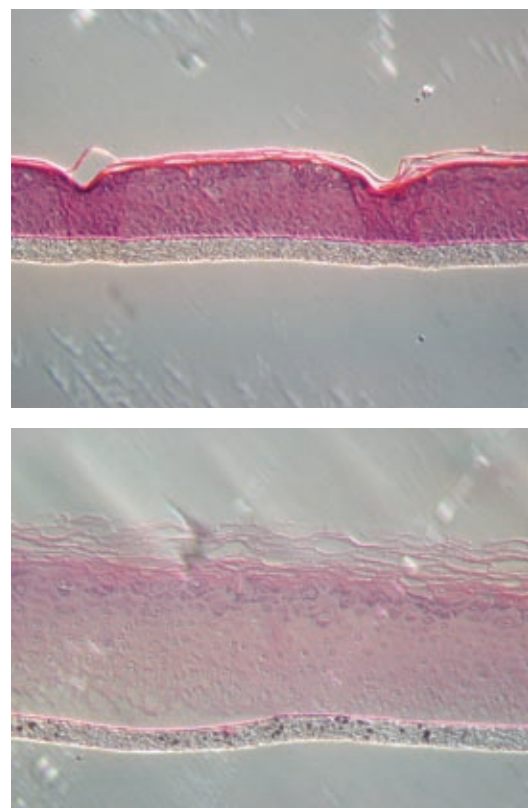
основные гены: если какое-либо химическое вещество включает или выключает какой-либо ген, то событие сразу дает о себе знать появлением или исчезновением его белкового продукта или изменением метаболизма. Можно даже обойтись без самих подопытных, ограничившись их генами, нанесенными на чип, обработав который исследуемым веществом, можно идентифицировать те гены, которые оно активирует, и сделать соответствующие выводы.

Недавно ряд фирм начал изготавливать чипы с генами человека, в числе которых те, что предположительно контролируют ответ клеток на токсичные вещества. Данная технология замечательно иллюстрирует возможности третьего «R», ее ждет блестящее будущее, но пока ее применение сдерживается трудностью интерпретации сигналов, считываемых с чипа.

Третье «R»

Смысл последней компоненты принципа трех «R» (замена) состоит в полном исключении животных из процедуры тестирования, что не только сохраняет им жизнь, но и позволяет получать более точные результаты за короткое время. Большинство гормональных тестов (например, на беременность) раньше проводилось на животных, процедура была длительная и трудоемкая. Сегодня подобные анализы занимают значительно меньше времени и основываются на применении химических или иммунологических методов.

Одной из первых попыток исключить участие животных был тест на пирогены. Его разработал в 1970-х гг. Генри Вагнер (Henry Wagner) из Университета Джонса Хопкинса в качестве альтернативы опытам, в ходе которых в глаз живого кролика инъецировали исследуемое вещество и через сутки измеряли температуру его тела. Вагнеру новый тест был необходим для того, чтобы убедиться в отсутствии бак-



Искусственная кожа может с успехом заменить живых кроликов при тестировании химических веществ. На фотографиях — искусственная кожа, подвергнутая трехминутному воздействию воды (вверху) и щелочи (внизу).

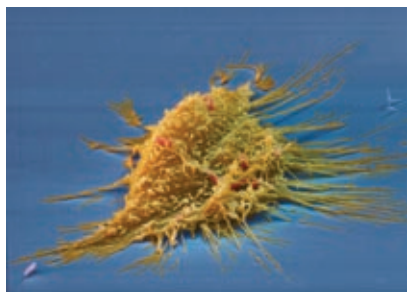
териальных токсинов в образцах короткоживущих радиоизотопов, которые он использовал в диагностических целях. К счастью, примерно в то же время Фредерик Банг (Frederick Bang), тоже сотрудник Университета Джонса Хопкинса, обнаружил, что гемолимфа камчатского краба в присутствии наиболее важных бактериальных токсинов определенным образом изменяет свои свойства. Использование данной особенности и стало основой тест-системы на пирогены (*LAL*, *Limulus amoebocyte lysate*), очень быстро получившей одобрение FDA.

Немного позже Альбрехт Вендель (Albrecht Wendel) из Университета г. Констанц (Германия) и один из авторов этой статьи (Гартунг) доказали, что бактериальные токсины можно обнаружить по их способности стимулировать высвобождение ▶

лейкоцитами человека специфических белков — цитокинов, участвующих в запуске воспалительных процессов. Таким образом, чтобы выявить бактериальные токсины в организме, достаточно сделать анализ крови и посмотреть, есть ли там цитокины.

Десять лет назад в некоторых лабораториях начали проводить тесты не на самих животных, а на их органах. Так, вместо того чтобы инъектировать исследуемое вещество в глаз кролику (тест Драйзе), что очень болезненно и чревато серьезными последствиями, ученые начали ставить опыты на полученных со скотобойни глазных яблоках свежезабитых животных. В Германии в тестах на токсичность вместо роговицы глаза пытались использовать тонкую пленку, отделяющую желток куриного яйца от белка.

В 1980-х гг. Центр альтернативных методов тестирования животных Университета Джонса Хопкинса финансировал работы по изучению влияния различных химических веществ на двухмерные культуры клеток роговицы человека. Основываясь на результатах данных исследований, некоторые компании уже начали изготавливать трехмерные модельные системы, с большой точностью воспроизводящие наружные оболочки глаза человека. Их можно использовать не только для выявления раздражающего действия различных веществ,



В присутствии патогенных бактерий, продуцирующих пирогены, лейкоциты высвобождают особые белки — цитокины. Вместо того, чтобы для выявления подобных бактерий проводить тесты на животных, достаточно сделать анализ крови пациента.

но и для обнаружения структурных изменений.

В наши дни исследователи научились культивировать клетки самых различных органов и тканей — кожи, легких, глаз, мышц и т.д. Более того, они могут создавать трехмерные конструкции из специализированных клеток — искусственные ткани, с успехом использующиеся для тестирования вместо животных. Важно, что при этом появляется возможность изучать биологические механизмы, которые определяют действие химических веществ, чего не удается делать в опытах на живых существах. Моделирование *in vitro* целых каскадов биохимических процессов, запускаемых различными веществами, в будущем поможет предсказывать те последствия (на генетическом, клеточном и других, более высоких уровнях), к которым может привести «встреча» организма человека с тем или иным химическим веществом. Более того, культивирование в одной камере клеток сразу нескольких тканей позволит имитировать такие сложные процессы, как биотрансформация химического вещества в одном органе и воздействие его метаболитов на другие части организма. Подобные системы, находящиеся пока на стадии разработки, с успехом заменят животных в лабораториях по изучению токсикодинамики, воссоздающей всю цепочку событий с момента поступления химиката в организм, его распределения и биотрансформации до выведения.

По-видимому, окончательное исключение животных из процедуры тестирования произойдет под знаком не *in vitro*, а *in silico*: многие фармацевтические компании уже сегодня используют компьютерные модели взаимосвязанных систем органов для изучения эффективности лекарственных препаратов. Чарльз Делизи (Charles DeLisi) из Бостонского университета занимается поисками средств на реали-

зацию проекта «Виртуальный человек», сравнимого по масштабам использования компьютерной техники с проектом «Геном человека». Когда-нибудь такой «человек» сможет дать ответы на все мыслимые вопросы, касающиеся влияния на живой организм биологических, физических и химических факторов, и никакие эксперименты на животных больше не понадобятся.

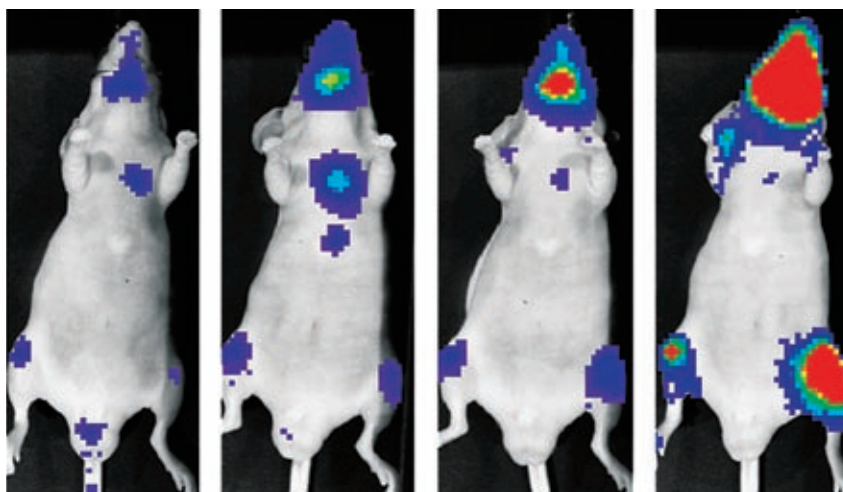
Голоса скептиков

К сожалению, пока работу над созданием альтернативных методов тестирования нельзя назвать систематической. Крайне трудно найти средства на исследования, связанные с этой проблемой. Несмотря на интерес к исследованиям, касающимся здоровья населения, США за последние 10 лет выделили на мероприятия по проверке альтернативных методов всего \$10 млн. Для сравнения: Европейский союз за этот же период потратил на те же цели более \$300 млн., при этом отдельные страны дополнительно инвестировали подобные исследования (одна только Германия израсходовала \$100 млн.).

Чтобы новый альтернативный метод получил разрешение на применение, должна быть доказана его эффективность. В США оценкой тестов занимается Координационный межведомственный комитет по утверждению альтернативных методов ICCVAM (*Interagency Coordinating Committee on the Validation of Alternative Methods*), куда входят представители 15 федеральных агентств и независимые эксперты. Каждое агентство дает независимое заключение о возможности использования теста. С момента своего основания в 1997 г. ICCVAM рассмотрел 16 альтернативных методов. Шесть из них получили одобрение, остальные рекомендовано доработать. Ранее с момента создания теста до его одобрения проходило около 10 лет, но с появлением Координационного межведомственного комитета время значительно сократилось.

В Европе процедура оценки пригодности теста сопоставима по сложности и тщательности с клиническими испытаниями (необходимо доказать, что препарат выполняет именно ту задачу, которая поставлена). В 1996 г. в г. Солна (Швеция) рабочая группа ОЭСР выработала концепцию альтернативных научных тестов. В соответствии с так называемыми Солна-принципами Европейский центр по оценке альтернативных методов *ECVAM* (*European Center for the Validation of Alternative Methods*) и *ICCVAM* составили список предварительных исследований, которые позволяли бы оценивать потенциал метода и уточнять протокол. Если препарат прошел такое испытание, то *ECVAM* обычно подключает к работе несколько лабораторий из разных стран, каждая из которых располагает целым спектром закодированных веществ, на которых апробируется новый тест. Затем группа из 35 ученых (представителей 25 стран-участниц Европейской комиссии, академических организаций, промышленности и организаций, занимающихся защитой животных) принимает решение, представители *ICCVAM* присутствуют на заседании в качестве наблюдателей. Если альтернативный тест должным образом подтверждает безопасность испытываемых веществ и при этом результаты, полученные в разных лабораториях, совпадают, то комитет США дает формальное разрешение на его применение.

В одном из последних экспериментов, к примеру, оценивалась эффективность шести альтернативных тестов на пирогены. В работах участвовали 10 лабораторий, исследования велись в течение трех лет, опыты проводились на 190 немаркированных образцах, содержащих вещества-пирогены. Со времени своего основания в 1991 г. *ECVAM* провел полный цикл испытаний 17 альтернативных тестов.



Биофотоника — метод обнаружения происходящих в организме изменений, основанный на регистрации света, испускаемого клетками. С его помощью можно следить за развитием онкологического заболевания у экспериментальных животных на самых ранних его стадиях, до появления пальпируемой опухоли. Метод позволяет проводить тестирование эффективности лекарственных препаратов, не причиняя страдания животным.

Девять других проходят последнюю стадию экспертных оценок, а еще 25 — заключительные апробации. В соответствии с законом альтернативный тест должен начать применяться сразу после его одобрения, но на самом деле лаг-период составляет несколько лет.

Стратегии альтернативных вариантов был нанесен серьезный удар в начале 1990-х гг., когда окончилась неудачей испытание шести методик, разработанных взамен теста Драйзе. Теперь, по прошествии времени, мы понимаем, почему так случилось: их результаты сравнивались с показателями самого теста Драйзе, который, как оказалось, часто дает ложноположительные ответы. *ICCVAM* и *ECVAM* еще раз проанализировали всю информацию по данному вопросу и в ближайшее время вынесут вердикт: можно ли применять отвергнутые ранее подходы или следует искать другие.

Но уже сейчас ясно, что альтернативные тесты (при условии, что они будут проводиться корректно) позволят значительно уменьшить число подопытных животных. Так, по оценкам экспертов, более широкое применение уже имеющихся тестов могло бы привести

к сокращению количества животных, необходимых для реализации Европейской программы *REACH*, на 70%. Нужно учитывать и другой, более прозаический аспект: альтернативные методики позволяют сэкономить миллионы, а может, и миллиарды долларов и получить при этом более надежные результаты. Таким образом, они помогут защитить не только братьев наших меньших, но и нас самих! ■

ОБ АВТОРАХ:

Алан Голдберг (Alan Goldberg) — профессор токсикологии в Университете Джонса Хопкинса, возглавляет Центр альтернативных методов тестирования при этом университете. Является редактором серии «Альтернативные методы токсикологии», членом многих правительственных и других организаций, занимающихся вопросами токсикологии.

Томас Гартунг (Thomas Hartung) — доктор медицинских наук в области токсикологии — занимает должность исполнительного директора Технологического центра Штейнбейса, возглавляет также Европейский центр по оценке альтернативных методов тестирования.

Екатерина Рябова

БУДУЩЕЕ ЗЕМЛИ — наводнения

В ближайшие сто лет ни катастрофического таяния ледников, ни всемирного потопы не ожидается.



Изменение климата, глобальное потепление и связанные с ним возможные стихийные бедствия — все чаще приходится слышать рассуждения на эту тему, причем, к сожалению, далеко не всегда от специалистов. Более того, на причины и следствия климатических мутаций существуют самые разные точки зрения, в том числе и прямо противоречащие друг другу. Впрочем, не все так просто. Свое мнение мы попросили высказать профессора Института океанологии РАН Сергея Константиновича Гулева, который считает, что климат меняется на более теплый.

Наступит ли послезавтра

Самое удивительное, что даже диаметрально противоположные взгляды имеют право на существование, поскольку любые оценки зависят от интерпретации данных и масштабов времени, в рамках которых рассматриваются колебания погоды. Ряд ученых, например, работающих с палеоклиматическими данными, утверждает, что наступает постепенное похолодание. И они правы — последние 500 млн. лет действительно наблюдается подобная тенденция, о чем свидетельствуют геологические данные. Не исключено, что когда-нибудь на Земле воцарится вечная зима. Солнце тоже в свой срок остынет, а потом и вся наша галактика, но произойдет это через миллионы или даже миллиарды лет. Однако человечеству сегодня вряд ли надо беспокоиться по поводу событий, которые, вероятно, произойдут спустя целые зоны. Нас сегодня больше интересует непосредственное будущее — несколько десятков или сотен лет.

Согласно наблюдениям, за весь XX в. потепление климата составило менее одного градуса, и столбик термометра продолжает неуклонно расти даже с большей скоростью в конце XX — начале XXI в. Конечно, определенные перемены очевидны и неизбежны, и все же вряд ли нам

грозит реальное воплощение голливудских кинематографических кошмаров, подобных показанным в фильме «Послезавтра». По крайней мере в ближайшие сто лет ни катастрофического таяния ледников, ни всемирного потопа не предвидится. Тем не менее существует вероятность других, гораздо менее

заметных изменений. И тот факт, что они не будут сопровождаться разрушительными катаклизмами, отнюдь не означает, что самими процессами и их возможными последствиями можно до поры до времени пренебречь. Велики или малы колебания климата и климатообразующих факторов, изучать их нужно уже сегодня.

В плену циклонов

Одной из наиболее актуальных задач представляется изучение траекторий и интенсивности среднеширотных циклонов. Траектории атлантических циклонов уже поменили свои направления над Европой и останавливаться не намерены. Воздушные массы перемещаются в атмосфере за счет перепада температур и давления в различных регионах земного шара: воздух движется из теплых областей в холодные, т.е. в сторону наименьшего давления. Однако вследствие вращения Земли и сопутствующих процессов направление движения воздушных масс меняется, оно практически соответствует линии, разделяющей теплые и холодные пояса. Еще 20–30 лет назад циклоны северной Атлантики шли с океана через север Великобритании и Скандинавию в Арктику, а теперь их путь лежит южнее и проходит через

умеренные широты Центральной Европы. Дело в том, что поверхность планеты нагревается неравномерно: в северных районах температура повысилась больше, чем в южных (так происходит из-за неоднородности атмосферы, динамики воздуха, а также потому, что холодный воздух нагревается несколько быстрее

Климат Европы постепенно будет утрачивать свой континентальный характер, то есть лето станет более холодным, зима наоборот, более мягкой и влажной.

тепло). В результате сдвинулась граница теплых и холодных областей. Изменение траекторий циклонов связано с неравномерностью изменений приземной температуры, влияющей на отклонения траекторий циклонов к полюсам. Вероятнее всего, те осадки, которые выпадали раньше в Скандинавии, Северной Англии и в Северном Ледовитом океане, теперь «проливаются» над Европой и европейской частью России.

Отклонение маршрутов циклонов к югу грозит прежде всего увеличением количества экстремальных ливней и наводнений. Парадокс в том, что в целом дождливых дней стало меньше, но интенсивность осадков существенно возросла, т.е. определенное их количество выпадает теперь, допустим, не за 20, а за 15 дней в сезон. Кроме того, увеличилась и интенсивность циклонов, а также скорость их движения. Если над Атлантическим океаном зарождается прежнее количество циклонов, то на территорию Европы их приходит больше, и они становятся мощнее, периодически заливая европейский континент. За примером далеко ходить не надо: обильные снегопады минувшей зимы не были аномалией, необычным было именно количество снега, выпавшего в отдельные дни. Почему же ▶



изменился характер осадков? Ученые пока не пришли к единому мнению, однако, по-видимому, это можно связать с интенсивностью развития циклонов и с другим (по отношению к высоким широтам) поведением циклонов над Европой.

Холодно или жарко?

Исследователи всего мира ломают головы над вопросом о причинах повышения температуры и прогнозах на будущее. На этот счет существуют различные точки зрения, но чаще всего причиной глобального потепления считают скопление в воздухе значительного количества углекислого газа и других климатически активных газовых примесей. Современные вычислительные технологии позволяют создавать различные модели климата. Для того чтобы понять, насколько верна та или иная из них, ученые обычно воссоздают с их помощью известные климатические условия, например, начала XX в., а затем тем же методом имитируют современные и будущие, характеризующиеся, например, удвоением содержания двуоксида углерода в атмосфере. Как показывают исследования, климат первой трети прошлого века можно воспроизвести без учета содержания в атмосфере углекислого и других газов, а современный — уже нет.

Подобные выводы говорят о том, что углекислый газ — очень важный и даже определяющий элемент, формирующий нынешний климат.

Какой же будет погода в будущем? Вероятнее всего, в ближайшие десятилетия климат Европы постепенно будет утрачивать свой континентальный характер, то есть лето в Восточной и Центральной Европе станет более холодным, зима, наоборот, более мягкой и влажной. Причиной тому — смещение траекторий циклонов, о котором речь шла выше. Они будут приносить пасмурную погоду и осадки, причем довольно сильные. В связи с этим увеличится опасность наводнений, в частности, в Центральной и Восточной Европе. Кроме того, количество воды в Мировом океане понемногу увеличивается, впрочем, не столько из-за таяния ледников, сколько вследствие ее нагревания. Согласно законам физики, чем теплее вода, тем больше ее объем. Соответственно, по мере нагревания уровень воды в Мировом океане немного поднимается, что теоретически может привести к затоплению низменных территорий. В других районах земного шара, в частности, в западных районах Северной Америки, изменения климата будут определяться изменением повторяемости и интенсивности Эль-Ниньо — феномена, в значительной степени влияющего на циркуляцию в средних широтах Тихого океана. Он же, посредством сложных связей, может оказывать влияние на тропики Азии и африканского континента.

Киотский протокол

Изменение климата Земли беспокоит нынче всех — от экологов и политиков до садоводов, ломающих головы над тем, смогут ли они лет через двадцать по-прежнему выращивать в подмосковном огороде клубнику или придется переходить на арбузы. Это, конечно, шутка. Но существует ли реальная возможность контролировать «погоду в доме»?

Сейчас много говорится о Киотском протоколе, якобы призванном предотвратить глобальное потепление. Однако данный документ по большому счету никакого отношения к климату не имеет. Проблема ратификации протокола — сугубо политическая. Это данность, отражающая сложности нашего мира и к науке о климате отношения не имеющая. Другое дело, что весьма опасной тенденцией являются попытки подстроить науку под те или иные государственные интересы. Страшнее всего то, что как сторонники, так и противники протокола не гнушаются требовать от ученых в зависимости от политической конъюнктуры доказательств спасительности или, наоборот, пагубности выводов Киотского протокола для мирового климата. А еще хуже, что находятся псевдоученые, которые берутся за такую работу.

Ясно одно: в своем нынешнем виде киотские соглашения ничего не изменят. Сокращения выбросов парниковых газов на 10% в течение ближайших 5–7 лет недостаточно, чтобы остановить или даже существенно замедлить потепление. Даже если сейчас полностью прекратить всякие выбросы в атмосферу, повышение температуры будет продолжаться еще лет пятьдесят: слишком много углекислоты накопилось в атмосфере. Приходится признать, что пресловутые 10% — просто компромисс, первый шаг, который позволяет надеяться на принятие более серьезных мер в будущем. В этом и состоит, видимо, основная целевая функция Киотского протокола — попробовать в рамках относительно небольшой акции объединить усилия разных стран в контроле глобального потепления и выработать экономические и правовые механизмы такого контроля. Никаких более серьезных мер, которые бы позволили существенно влиять на климат, ученые пока предложить не могут. ■

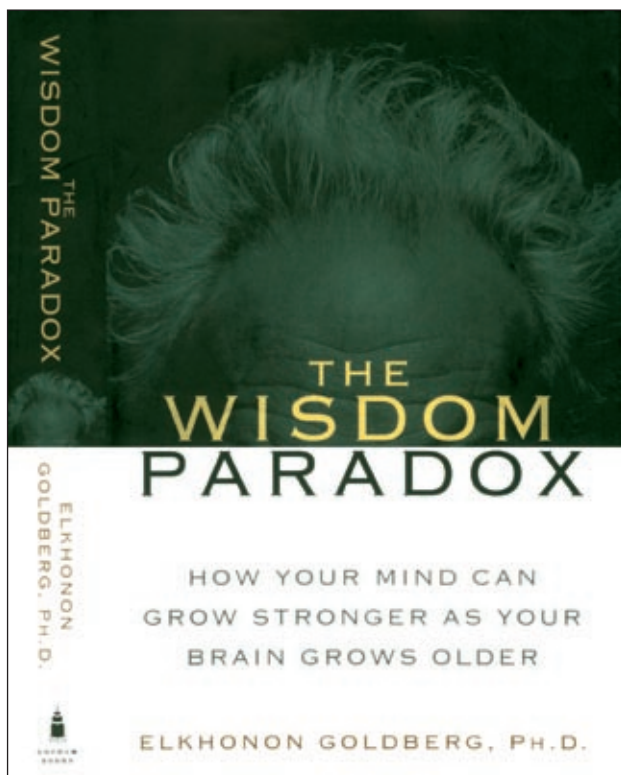
парадокс мудрости

Книга «The Wisdom Paradox» (Парадокс мудрости) профессора Элхонона Гольдберга должна найти своих читателей среди тех, кто интересуется сознательной деятельностью человека. В монографии приведены современные данные о строении, функционировании и развитии мозга.

Лейтмотивом книги стало исследование парадоксального явления: с возрастом наша память, как правило, ухудшается, развиваются нейродегенеративные заболевания и в то же время только по мере взросления может проявляться «триумф разума». Эта проблема вынесена и в подзаголовок книги: «Как ваш разум способен обрести силу, в то время как ваш мозг стареет». Отмечая, что по мере развития, с приобретением опыта, человек более квалифицированно дает оценку окружающим явлениям и, соответственно, лучше адаптируется, Э. Гольдберг предлагает оценивать мудрость как высшее проявление компетенции. Анализируя особенности развития мозга, автор обращает внимание, что количество клеток в различных структурах мозга уменьшается, что подчас коррелирует с нарушением памяти и некоторых психических функций. В то же время эти нарушения не наблюдаются, если человек продолжает тренировать свою память и приобретает новые знания и, следовательно, высокую квалификацию. Так у водителя лондонского такси даже в преклонном возрасте плотность серого вещества (количество нервных клеток) в гиппокампе значительно выше, чем у тех, кто не столь интенсивно пользуется пространственной памятью.

Возможно, что темпоральная область (зона речи) будет увеличена у писателей, париетальная область (пространственная память) у архитекторов, а фронтальная область (исполнительная функция) у успешных предпринимателей. Автор обоснованно полагает, что в процессе взросления сохраняются, а, возможно, даже созревают новые нервные клетки, обеспечивающие структурную основу постоянно тренируемой творческой деятельности человека, и в то же время гибнут те нейроны, которые субъект не часто использует в своей повседневной жизни.

Односторонность интересов и, следовательно, использование ограниченного репертуара поведенческих навыков, приводит к утрате малоиспользуемых адаптивных механизмов и, соответственно, их структурной основы. Такая односторонность весьма индивидуальна и это, по мнению автора, определяет большое разнообразие клинических проявлений болезни



Elkhonon Golberg. The wisdom paradox. — Gotham books., 2005. – 337 p.

Альцгеймера, для которой характерно нарушение памяти.

В заключение Э. Гольдберг знакомит читателя с программой «Расширения познания», созданной им в Нью-Йорке. В рамках ее осуществления пожилые люди с нарушением памяти проходят широкий курс обучения, получают степень бакалавра и даже магистра и эта интенсивная творческая активность препятствует развитию симптомов, характерных для ряда нейродегенеративных заболеваний. Следует полностью согласиться с профессором Робертом Сильвестром, что «Парадокс мудрости» изумительно информативная, доступная и оптимистичная книга. Остается только сожалеть, что она издана не на русском языке.

Владимир Раевский — доктор биологических наук, зав. лабораторией «Нейроонтогенеза», Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии.

культура как зеркало социальной психологии

Неоднократно в своих исследованиях Н.А. Хренов обращался к проблеме циклической организации столетия, основным объектом изучения в его работах был XX в. и различные виды искусства. В предлагаемой монографии он исследует социальную психологию искусства в контексте истории. Данная дисциплина долгое время оставалась изгоем в научном мире, поскольку занималась изучением общественных настроений отдельных социальных групп и субкультур, причем чаще всего оппозиционных по отношению к власти. Автора интересуют про-

цессы, происходящие в массовой культуре, ее связи, например, с фольклором. Описывая социально-психологическую парадигму, ученый приводит множество интересных фактов — в частности, любопытны рассуждения о функционировании кинематографической картины мира. Жаль только, что в богатой фактами и именами монографии отсутствует именной и предметный указатели.

Хренов Н.А. Социальная психология искусства: переходная эпоха. — М., 2005. — 624 с.



земля одна на всех

Глобализация стала в последние годы притчей во языцех, противостояние ее сторонников и противников не сходит со страниц и экранов СМИ. Похоже, настало время пристального изучения данного явления. Автор представляемой монографии предлагает уйти от попыток оценить процессы с той или иной точки зрения и выстраивает по сути первую общую теорию глобализации. Он задумывается над тем, когда и как начала складываться холистическая (целостная) картина мира, скрупулезно прослеживая пути формирования подобного мировоззрения, первые признаки которого появились еще в первобытном обществе.

Восприятие мира как единого целого позволяет А.Н. Чумакову вывести концептуальные модели, понять,

как столетиями разворачивавшийся процесс привел к эпохальным метаморфозам, охватившим всю Землю на уровне ее основных сфер: геологической, биологической и социальной (автор объединяет их в понятие триосферы).

По мнению автора, глобалистика может стать новым междисциплинарным направлением научного знания, формирующимся на стыке таких наук, как история, философия, политическая экономика, естествознание.

Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. — М.: Издательство Проспект, 2005.




историческая проза поэтической мифологии

Книги Роберта Грейвса и Рафаэля Патая — удивительный результат многолетнего творческого союза писателя и ученого, увлеченных исследователей древнейших религий. В их работах тщательно проверенные научные факты вплетены в поэтический пересказ мифологических текстов. Конечно, специалисты могут не согласиться с подобной методикой и теми выводами, к которым иногда приходят авторы. Но они и не претендуют на научную непогрешимость. Пытаясь отыскать глубинный смысл древней поэзии, Грейвс пишет: «По призванию я поэт, но на

жизнь зарабатываю прозой. Язык мифа неотделим от религиозных обрядов, изучая его, я нашел точные ответы на многие вопросы, например: какую песню пели сирены? какое имя принял Ахилл, прячась среди женщин? где искать мудрость?».


Грейвс Р. Белая Богиня. — Екатеринбург: У-Фактория, 2005;
Грейвс Р., Патай Р. Иудейские мифы. — Екатеринбург: У-Фактория, 2005.





ТЕХНОСФЕРА
рекламно-издательский центр

НОВЫЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА "ТЕХНОСФЕРА"



Б. Эггинс
Химические и биологические сенсоры

Первое учебное пособие в новой области на стыке аналитической химии, электроники, физики и медицины.

Особенно подробно описаны электрохимические, оптические, гравиметрические, температурные сенсоры, распознавание ионов и молекул, "лаборатории-на-чипе". Для студентов и специалистов в областях медицинских и биотехнологий, пищевой промышленности и контроля окружающей среды, микробиологов, специалистов, разрабатывающих и применяющих микроаналитические системы.

И. Тиноко, К. Зауэр, Дж. Вэнг, Дж. Паглиси
Физическая химия. Принципы и применение в биологических науках.

Уникальная монография по использованию методов физической химии для решения самых разнообразных проблем биохимии. Авторы убедительно показывают, что многочисленные формулы термодинамики не просто гимнастика ума, а вещи весьма полезные и даже необходимые для биологов. В книге так же тщательно и подробно излагаются основы коллоидной химии, кинетики, описываются спектроскопические методы, рентгеноструктурный анализ и электронная микроскопия и все это также с оригинальными и запоминающимися биофизическими примерами на молекулярном уровне.

Принимаются заявки на книги с доставкой по России наложенным платежом или с предоплатой по счету. По почте: 125319 Москва, а/я 594, издательство "Техносфера" По факсу: (495) 9563346 E-mail: knigi@technosfera.ru Полная информация о всех вышедших и готовящихся к печати книгах находится на сайте www.technosfera.ru

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ ОЧЕРЕДНОЙ НОМЕР ЖУРНАЛА «НАУКА И ЖИЗНЬ»

Тематика статей номера, как всегда, широка и разнообразна

Апрель. Этот месяц ассоциируется в нашем общественном сознании с космосом, с выходом человека за пределы притяжения планеты Земля. 12 апреля 1961 года Юрий Алексеевич Гагарин впервые облетел на корабле «Восток» вокруг Земли, которая, возможно, именно благодаря этому факту была впервые воспринята человечеством как общий дом. «Иногда спрашивают, а зачем нам нужно осваивать космос?» Этим вопросом начинается ключевую статью номера академик Олег Георгиевич Газенко, один из основоположников отечественной космической медицины, член редакционного совета журнала «Наука и жизнь». Ответить на многие вопросы, вытекающие из заданных в статье, можно, наверное, и так: изучение космоса дает нам в руки Землю.

Ст. «Космонавт должен оставаться человеком Земли».

В апреле исполняется 110 лет со дня рождения академика Н. Н. Семенова. Эту дату отмечает весь научный мир. Выдающийся ученый Николай Николаевич Семенов — автор новой науки, химической физики, которая рассматривает химические процессы исходя из физических представлений о структуре вещества, то есть на уровне электронов и квантов. Н. Н. Семенов в течение долгих лет был членом редколлегии журнала «Наука и жизнь» и автором многих замечательных статей. На страницах журнала он рассказывал о своих учителях и коллегах, о радостях и трудностях поиска научной истины, о путях развития науки, о новых направлениях в химии и конечно же о теории цепных реакций, которая принесла ему мировую славу, а в 1956 году — Нобелевскую премию, совместно с британским химиком С. Хиншельвудом. Механизм цепных реакций стал ключом к пониманию множества различных явлений — горения, взрыва, биохимических процессов. В 1940 году академик Н. Н. Семенов опубликовал в журнале «Наука и жизнь» статью «Теория горения». В нынешнем апрельском номере еще раз публикуется раздел этой статьи, посвященный цепным реакциям.

Ст. «Теория цепных реакций».

При проведении раскопок в Анатолии (Турция) археологи обнаружили под одним из холмов остатки храмового комплекса, возведенного примерно за 10 тысяч лет до нашей эры. До сих пор считалось, что в те времена люди, борясь за существование, жили охотой и собирательством и не имели ни возможности, ни умения сооружать крупные каменные постройки. Но мало того — на колоннах храма найдены строчки знаков, позволяющие предположить, что люди каменного века уже умели записывать информацию.

Ст. «Нам пишут из раннего неолита».



НА СИГНАЛЫ ВНЕЗЕМНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ НАСТРОЕНЫ. ПРИЕМ!

ISSN 0028-1263

НАУКА И ЖИЗНЬ

4
2006

● 45 лет назад землянин впервые шагнул в космос, но знаем ли мы ответ на вопрос: что влечет туда людей? ● Каждый человек генетически уникален, хотя все мы вышли из одного генетического «гнезда»



● Дома, оказывается, можно строить из мешков с землей — и не дорого, и прочно ● Русская лапта возрождается.



В России снова обретает популярность одна из древнейших национальных спортивных игр — лапта. Уже проводятся регулярные соревнования между детскими и молодежными, и даже взрослыми командами. О правилах этой всеезонной и доступной каждому игры — были бы лишь деревянная бита, мяч да земляная или травяная площадка — в апрельском номере журнала.

Ст. «Возращение русской лапты».

На всех банановых плантациях мира преобладает один-единственный сорт. Появились

две грибковые болезни, которые в ближайшие 5—10 лет могут полностью уничтожить урожай бананов. Успеют ли селекционеры вывести новый устойчивый сорт?

В гималайском королевстве Бутан за развитием экономики следят не только по росту ВВП, но и по уровню ВВС — внутреннего валового счастья. При его расчете учитываются такие показатели, как степень справедливости управления и устойчивости развития страны, сохранность традиционных культурных ценностей и меры по охране природы.

Раздел «О чем пишут научно-популярные журналы мира».

Электронная версия ISSN 1683-9528 представлена в сети Интернет, ежемесячно регистрируется более 20 000 обращений.

Адрес редакции: 101990, Москва, Центр, ул. Мясницкая, д. 24. Тел. (495) 924-18-35, факс (495) 625-05-90.

Служба распространения и связей с общественностью: Ю. А. Сигорская — (495) 921-92-55. Рекламная служба: (495) 928-59-65.

Http://www.nkj.ru и www.nauka-i-zhizn.ru, e-mail: mail@nauka.relis.ru.

Продолжается подписка на журнал «Наука и жизнь». Подписные индексы: 70601, 79179, 72334, 34174, 99349.



ВЛИЯНИЕ МАЛЫХ ДОЗ РАДИАЦИИ

на устойчивость биологических систем

Устойчивость биологической системы на любом уровне организации (клеточном, организменном или популяционном) определяется стабильностью генетического материала составляющих ее элементов. В последние годы ученые установили, что действие ионизирующего излучения на биологические объекты приводит к генетическим изменениям не только в случае радиационного воздействия в высоких, но и в так называемых малых дозах.

Основной механизм возникновения генетических изменений при облучении в малых дозах (до 200 мЗв) в большей степени, чем при действии радиации в высоких дозах, связан с индукцией нестабильности генома. Существование феномена радиационно-индуцированной генетической нестабильности при действии ионизирующих излучений подтверждено многочисленными исследователями в отношении разнообразных биологических систем *in vitro/in vivo* и уже не подвергается сомнению (рис. 1). Однако в настоящее время установлено, что этот феномен проявляется только у части облученных клеток и их потомков, у части линий клеток/животных и, наконец, только у части людей, подвергшихся действию ионизирующих излучений. Поэтому выяснение закономерностей и причин указанной индивидуальной реакции биологических объектов, включая организм человека, является одним из центральных вопросов рассматриваемой проблемы влияния малых доз радиации на устойчивость биологических систем. Знание указанных закономерностей составляет фундаментальную основу для обоснования и разработки новых способов и средств повышения устойчивости биологических систем к действию малых доз радиации, нормированию радиационных нагрузок и методов профессионального отбора для работы в атомной промышленности.

Новый подход

Сегодня группа ученых из Медицинского радиологического научного центра РАМН (МРНЦ РАМН) под руководством профессора Саенко А.С. занимается изучением ключевых радиобиологических закономерностей «доза-эффект» и «мощность дозы-эффект» в отношении проявления радиационно-индуцированной нестабильности генома соматических клеток человека при облучении *in vivo* в малых дозах. Исследователи также разрабатывают способы влияния на генетическую нестабильность облученных клеток и их потомков с помощью индукции адаптивного ответа. Основанием для проведения работы послужили итоги открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских работ по заказу Федерального агентства по науке и инновациям (Роснауки) в рамках ФЦНТП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники».

Для решения этих задач специалисты МРНЦ РАМН используют оригинальный методический подход, заключающийся в исследовании соматических генных мутаций по локусу T-клеточного рецептора (рис. 2). Ранее с этой целью технология не применялась, хотя и демонстрировала высокую чувствительность и информативность не только при оценке различных генотоксических воздействий (в том числе радиационных) в больших дозах, но и при выявлении генетической нестабильности (как наследственно обусловленной, так и приобретенной). Кроме того, выбор данного подхода был продиктован и тем обстоятельством, что радиационно-индуцированная генетическая нестабильность проявляется лучше на геномном уровне, чем на хромосомном, по крайней мере при действии редкоионизирующих излучений.

Сущность феномена радиационно-индуцированной нестабильности генома заключается в возникновении *de novo* множественных генетических нарушений неклонального характера у 10-30% потомков облученных клеток, выживших после облучения. Отдельные проявления радиационно-индуцированной генетической нестабильности регистрировали в течение 40 лет, однако только к середине 90-х гг. прошлого века существование этого феномена стало общепризнанным и привлекло пристальное внимание радиобиологов всего мира. В последние годы было показано, что генетическая нестабильность возникает при действии ионизирующей радиации на разнообразные биологические объекты в широком диапазоне доз, включая т.н. малые дозы — до 200 мЗв.

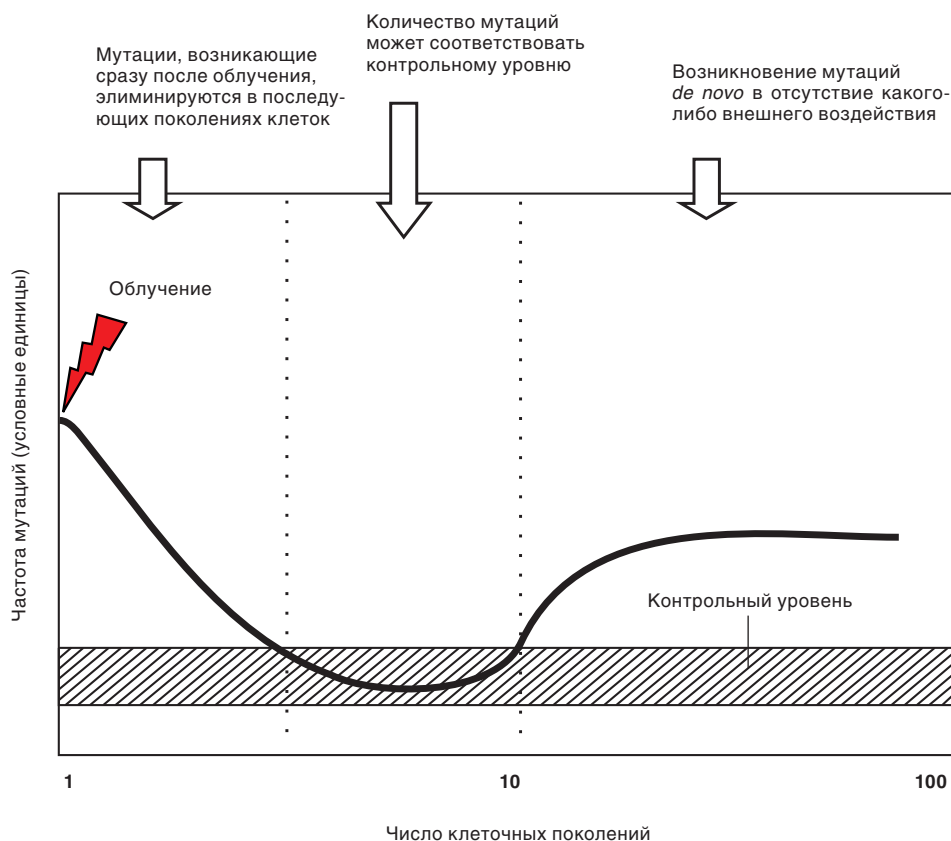


Рис. 1

Поэтому в своем проекте ученые выявляют признаки генетической нестабильности по частоте клеток, несущих именно генные, а не структурные мутации.

Следует также отметить, что в России существует реальная возможность широкого распространения описанного подхода к оценке радиочувствительности организма к малым дозам, поскольку он основан на использовании проточных цитофлуориметров в стандартной и относительно недорогой конфигурации, с каждым годом все шире применяющейся в нашей стране, и на наличии необходимых стандартизированных реактивов отечественного и зарубежного производства.

Анализ зависимостей «доза-эффект» и «мощность дозы-эффект» основан на определении доли лиц с признаками радиационно-индуцированной генетической нестабильности в популяциях людей, облученных в близких дозах, и проводится в общем диапазоне доз от 0 до 200 мЗв. Выявление признаков генетической не-

стабильности у облученных лиц основано на знании контрольного уровня изучаемого показателя, поэтому в рамках данного проекта используется база данных о контрольном уровне частоты TCR-мутантных клеток, ранее созданная учеными из лаборатории пострадиационного восстановления МРНЦ РАМН.

Для повышения надежности ожидаемых результатов специалисты изучили указанные радиобиологические закономерности в нескольких популяциях лиц, подвергшихся радиационному воздействию в малых дозах, — у жителей загрязненных радионуклидами территорий (взрослых и детей, проживающих в загрязненных районах Калужской, Брянской, Орловской областей), ликвидаторов аварии на ЧАЭС, сотрудников ГНЦ-Физико-энергетического института (ФЭИ), профессионально контактирующих с ионизирующими излучениями и находящихся под индивидуальным дозиметрическим контролем. Информация о дозах воздействия взята из ▶

официальных источников или результатов вычислений индивидуальных накопленных доз по методикам, разработанным сотрудниками Российского государственного медико-дозиметрического регистра (РГМДР) — радиационно-эпидемиологического сектора МРНЦ РАМН. При анализе указанных радиобиологических закономерностей используются полученные ранее данные о частоте *TCR*-мутантных клеток у жителей загрязненных территорий и новые данные для ликвидаторов аварии на ЧАЭС и сотрудников ГНЦ-ФЗИ.

Учеными созданы соответствующие базы данных о частоте мутантных клеток суммарно у 1,1-1,2 тыс. лиц. Результаты исследования показали, что частота клеток с генными мутациями у большинства (примерно 85%) ликвидаторов аварии на ЧАЭС и сотрудников ГНЦ-ФЗИ находится в пределах нормы и только у остальных 15% повышена. У жителей загрязненных радионуклидами территорий эффект радиационного воздействия зависит от возраста в момент начала облучения и дозой нагрузки. Повышенная частота мутантных клеток наблюдается чаще среди лиц, которые проживают на

территориях, загрязненных цезием-137 с плотностью более 100 кБк/м², и имеют накопленные дозы более 10 мЗв (рис. 3).

В своей работе ученые изучают также возможность уменьшения радиационно-индуцированной нестабильности генома соматических клеток с помощью индукции адаптивного ответа на введение ряда препаратов. Разработка способов влияния на радиационно-индуцированную генетическую нестабильность осуществляется в экспериментальных условиях (в опытах с мышами различных линий). Контроль за изменением радиочувствительности и оценка эффективности повышения радиорезистентности проводятся с помощью анализа генных мутаций по *TCR*-локусу.

Практическое значение

Руководитель проекта профессор А.С. Саенко и его сотрудники считают, что новизна результатов исследования определяется несколькими обстоятельствами. «Прежде всего это — отсутствие в отечественной и зарубежной литературе информации о проявлении

Впервые метод выявления мутаций по локусу *T*-клеточного рецептора (*T-cell receptor-TCR*) был предложен японскими учеными в 90-х гг. прошлого века, и сегодня российские ученые из МРНЦ РАМН модифицировали его с целью повышения точности. Принцип метода заключается в следующем: в периферической крови циркулируют популяции лимфоцитов, различающиеся по выполняемым функциям, особенностям развития, времени жизни и т.д., и, что особенно важно, по молекулярным маркерам на клеточной поверхности. В частности, популяция лимфоцитов, называемых *T*-хелперами/индукторами, характеризуется тем, что на своей поверхности эти клетки в обязательном порядке несут *CD3*- и *CD4*-маркеры. Если в таких клетках происходит мутация в локусе, кодирующем *TCR*, то *CD3*-маркер исчезает с клеточной поверхности. Таким образом, *TCR*-мутантные клетки имеют необычный для *T*-хелперов фенотип: они экспрессируют *CD4*, но не *CD3*-маркер. С помощью проточной цитометрии анализируют фенотип каждой клетки и по отсутствию *CD3*-маркера на поверхности *CD4*-положительных клеток выявляют *TCR*-мутантные лимфоциты.

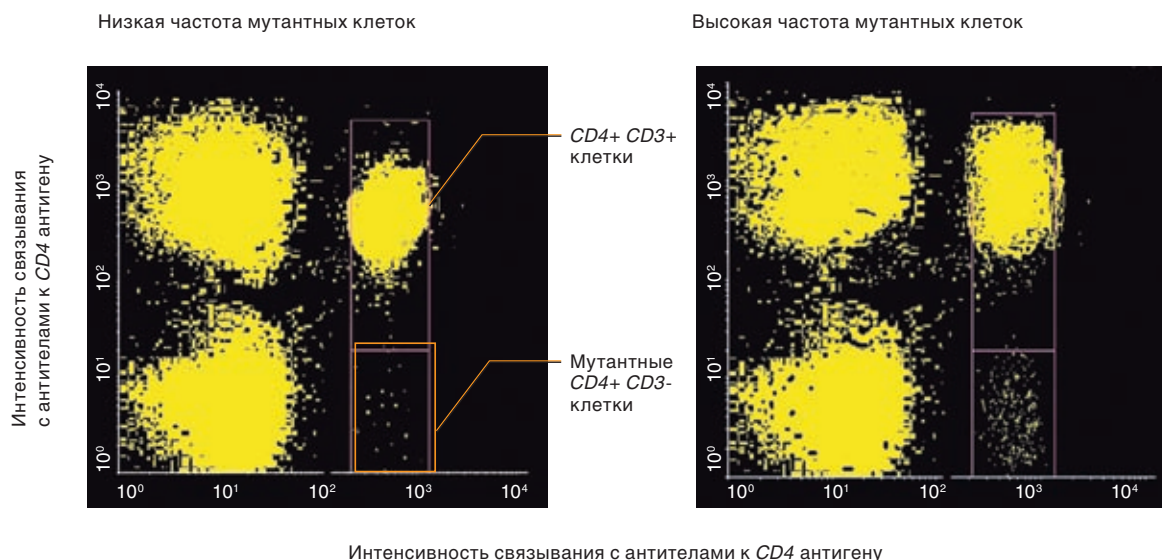


Рис. 2

радиационно-индуцированной генетической нестабильности после облучения людей в малых дозах, которая носила бы столь комплексный и исчерпывающий характер, как запланировано в нашем исследовании, — комментирует ученый. — С помощью одной и той же методики нами обследованы все основные контингенты лиц, подвергшиеся облучению в малых дозах (жители загрязненных радионуклидами территорий, профессионалы атомной промышленности и ликвидаторы радиационной аварии). Во-вторых, новыми являются и сами методические подходы: на больших по численности популяциях людей изучаются не структурные (как в подавляющем большинстве исследований), а генные мутации. При этом оценка эффекта проводится не только и не столько по среднему увеличению числа мутаций в группе, сколько по доле лиц с признаками генетической нестабильности. Немаловажным обстоятельством является и то, что результаты получены на базе одной лаборатории, что исключает межлабораторную вариабельность результатов, которая, как известно, выражена достаточно сильно при анализе как генных, так и структурных мутаций».

Результаты исследования имеют несомненное практическое значение, поскольку без знания основных

радиобиологических закономерностей возникновения генетической нестабильности после облучения людей в малых дозах невозможно разрабатывать новые способы и средства повышения радиорезистентности популяции в целом, обоснованно нормировать радиационные нагрузки и осуществлять профессиональный отбор для работы в атомной промышленности. Практическая ценность результатов работы связана также с разработкой способов уменьшения радиационно-индуцированной нестабильности генома.

В целом проект МРНЦ РАМН не имеет аналогов в России и соответствует мировому уровню исследований по актуальности, новизне, методическому подходу и практической значимости. ■

ОБ АВТОРАХ:

Александр Саенко — профессор, доктор биологических наук, заместитель директора Медицинского радиологического научного центра РАМН.

Елена Демьгина — корреспондент журнала «В мире науки».

Результаты обследования людей, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях в течение 15-18 лет. Объединенные данные по всем возрастным группам.

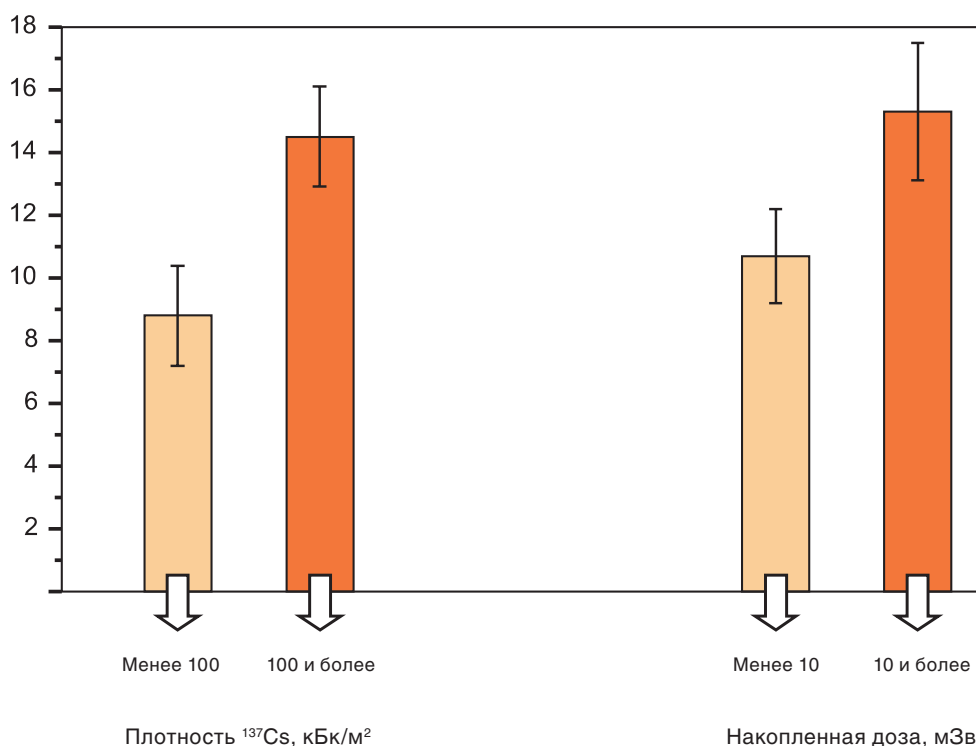
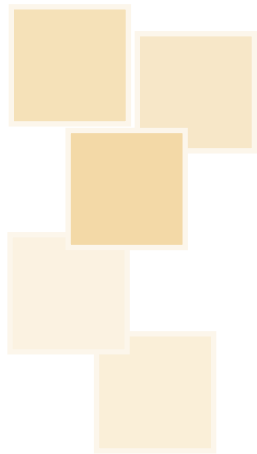


Рис. 3

Плотность ¹³⁷Cs, kBк/м²

Накопленная доза, мЗв



ПОВЫШЕНИЕ СОПРОТИВЛЯЕМОСТИ ОРГАНИЗМА К ВИРУСАМ

при направленном изменении
газовой среды

Кислород — основа жизни на Земле. Впервые чистый O_2 выделил из селитры в 1771 г. английский священник и естествоиспытатель Джозеф Пристли. Кислород органического происхождения — относительно новый газ в земной атмосфере, он образовался, как продукт фотосинтеза бактерий около 3 млрд. лет назад.

В процессе эволюции у человека сформировался обмен веществ, соответствующий содержанию кислорода в атмосферном воздухе. Однако чистый O_2 является сильным ядом общего токсического действия. Отравление им (гипероксия) может произойти при использовании кислородных и регенеративных аппаратов, применяющихся для дыхания искусственных газовых смесей, во время проведения кислородной рекомпрессии, а также вследствие превышения лечебных доз в процессе оксигенотерапии. При гипероксии развиваются нарушения функций центральной нервной системы, органов дыхания и кровообращения. Но, несмотря на сильную токсичность кислорода, его широко используют для так называемой гипербарической оксигенации — применения газа при повышенном давлении. Установлено, что гипербарическая оксигенация способствует кислородному насыщению тканей, улучшает гемодинамику, защищает головной мозг от гипоксии. Выявлена высокая эффективность этого метода во многих областях медицины: хирургии, кардиологии, реаниматологии и т.д.

В последнее время в медицинских целях стали использовать газовые смеси с пониженным содержанием кислорода для создания искусственной гипоксии. Учеными было установлено, что путем специальных тренировок к кислородной недостаточности может быть создана повышенная устойчивость людей к различным патологическим

факторам внешней и внутренней среды. В связи с этим был разработан метод гипокситерапии, рекомендованный для применения при ряде заболеваний сердечно-сосудистой системы, бронхо-легочной системы, для повышения физической работоспособности и др. Также были созданы специальные схемы гипокситерапии и соответствующая аппаратура.

В настоящее время имеется много работ, посвященных лечению людей с различными заболеваниями с использованием того или иного метода оксигенации. В некоторых исследованиях приводятся данные по изменению у пациентов клеточного и гуморального неспецифического иммунитета. Недостатки большинства этих работ связаны с отсутствием возможности адекватной статистически значимой оценки влияния методов оксигенации на течение той или иной болезни (трудности с подбором достаточного количества пациентов с одной формой и стадией того или иного заболевания для опытных и контрольных групп). Больше того, практически отсутствует какая-либо информация о воздействии методов направленного изменения газовой среды на течение инфекционных заболеваний, в том числе вирусных.

Новый метод

В Федеральном государственном учреждении науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» (ГНЦ ВБ «Вектор») группа ученых под руководством профессора, д.м.н. И.Г. Дроздова и профессора, д.м.н. А.Н. Сергеева занимается сегодня исследованием механизмов повышения резистентности функциональных систем при направленном изменении газовой среды для устранения вышеперечисленных недостатков. Ученые ГНЦ ВБ «Вектор» (Шишкина Л.Н., Киселев С.А.,



Рис 1. Установка для содержания лабораторных животных в режимах при пониженной или повышенной концентрации кислорода во вдыхаемом воздухе.

Плясунов И.В., Агафонов А.П. и др.) проводят эксперименты на лабораторных животных, инфицированных контролируемые дозы вируса гриппа (штамм A/Aichi/2/68, адаптированный к мышам) и вируса оспы мышей (штамм K-1). Цель их работы — изучение механизмов изменения резистентности экспериментальных животных к этим вирусам при различных концентрациях кислорода (O_2) в газовой среде, в том числе после предварительной индукции эндогенного интерферона. В качестве индуктора интерферона ученые использовали разработанный в ГНЦ ВБ «Вектор» препарат ридостин. Результаты исследований свидетельствуют о принципиальной возможности повышения резистентности макроорганизма (его иммунитета) за счет направленного изменения газовой среды обитания с различным уровнем кислорода.

Исследования проводились на установке, поддерживающей заданную повышенную или пониженную концентрацию кислорода во вдыхаемом воздухе. Аэрогенно инфицированных мышей в течение нескольких дней со-

держали либо при повышенной, либо при пониженной концентрации кислорода в воздухе. Контрольные группы инфицированных животных находились в воздушной среде с нормальным содержанием кислорода. При этом в качестве возбудителей заболевания они использовали вирус гриппа в качестве возбудителя социально значимого заболевания и вирус оспы мышей (эктромелии), как модельный возбудитель натуральной оспы. Необходимость аэрозольного введения вирусного материала лабораторным животным при проведении экспериментов в данном направлении обусловлена моделированием основного аэрогенного пути передачи, наблюдаемого при эпидемиях гриппа и натуральной оспы.

В этой связи специалисты ГНЦ ВБ «Вектор» полагают, что крайне важно получить экспериментально обоснованные статистически достоверные данные, касающиеся влияния изменения содержания уровня кислорода во вдыхаемом воздухе на течение вирусных инфекций в макроорганизме. Такая информация необходима для ▶



Рис 2. Чистые комнаты Duo Flo (Lab Products) для содержания инфицированных лабораторных животных при нормальной концентрации кислорода во вдыхаемом воздухе.

последующего решения вопроса о проведении лечебно-профилактических мероприятий при инфекционных заболеваниях вирусной природы. Основываясь на этих данных, ученые будут изучать механизмы повышения резистентности макроорганизма к вирусным инфекциям при направленном изменении газовой среды с целью поиска эффективных методов их профилактики и лечения.

Первоначально исследователи определили резистентность животных к вирусам гриппа и экстремелии в условиях их содержания (1-3 недели) при различных концентрациях кислорода во вдыхаемом воздухе. Для этого была проведена серия экспериментов по оценке 50%-ных летальных доз у мышей, аэрозольно инфицированных вирусами гриппа и экстремелии, содержащихся в камерных условиях с повышенным ($40 \pm 2\%$), пониженным ($10 \pm 1\%$) и нормальным ($21 \pm 1\%$) содержанием кислорода во вдыхаемом воздухе. Было обнаружено, что содержание инфицированных грызунов в условиях пониженной и повышенной концентрации O_2 не отражалось на их резистентности к вирусам гриппа и экстремелии, судя по отсутствию изменений по показателям их 50%-ных летальных доз (LD_{50}) и средней продолжительности жизни (СПЖ) инфицированных животных в опыте.

При повышенной концентрации O_2 в сочетании с применением ридостина также не было выявлено достоверных различий между LD_{50} и СПЖ в опытной и контрольных группах. Однако после введения ридостина мышам в условиях пониженной концентрации O_2 отмечали достоверное увеличение LD_{50} вируса гриппа до $4,85 \pm 0,20 \lg ЭИД_{50}$ (50% эмбриональных инфицирующих доз) по сравнению с контрольными группами (введение только ридостина: $4,35 \pm 0,20 \lg ЭИД_{50}$ и без введения ридостина: $3,85 \pm 0,20 \lg ЭИД_{50}$), содержащимися при концентрации кислорода $21\% \pm 1$. У мышей, инъекцированных ридости-

ном и зараженных вирусом гриппа в условиях гипоксии, наблюдали также достоверное увеличение СПЖ на 3 сутки по сравнению с инфицированной гриппом группой грызунов, получавших ридостин, и на 4 сутки по сравнению с инфицированной группой без введения ридостина. Такие же обнадеживающие результаты ученые надеются получить и для вируса экстремелии, эксперименты с которым проводятся в настоящее время.

Далее исследователи оценили динамику накопления вируса гриппа в легких у мышей при их инкубации с выбранными концентрациями кислорода. При этом была изучена динамика накопления вирусов гриппа и экстремелии в легких аэрозольно инфицированных грызунов (в дозе $10 LD_{50}$ для контрольных животных) в условиях их инкубации с выбранными концентрациями кислорода во вдыхаемом воздухе, показавшими наибольшую устойчивость животных к вирусным заболеваниям, включая контроль. Концентрация вируса гриппа в легких у мышей, инфицированных вирусом гриппа и содержащихся при пониженной концентрации кислорода после введения ридостина, была в 100 раз ниже, чем у контрольных мышей без введения ридостина. Исследования с вирусом экстремелии пока не дали однозначного результата. Таким образом, ученые ГИЦ ВБ «Вектор» показали, что при пониженных концентрациях O_2 во вдыхаемом воздухе наблюдается потенцирование противовирусного действия ридостина, проявляющееся в повышении резистентности лабораторных животных к вирусу гриппа и, возможно, к вирусу экстремелии.

В дальнейшем будет проведена работа по изучению функционального состояния клеток крови и иммунной системы у интактных и инфицированных вирусами гриппа и экстремелии животных при их инкубации с выбранными концентрациями кислорода. Для этого ученые

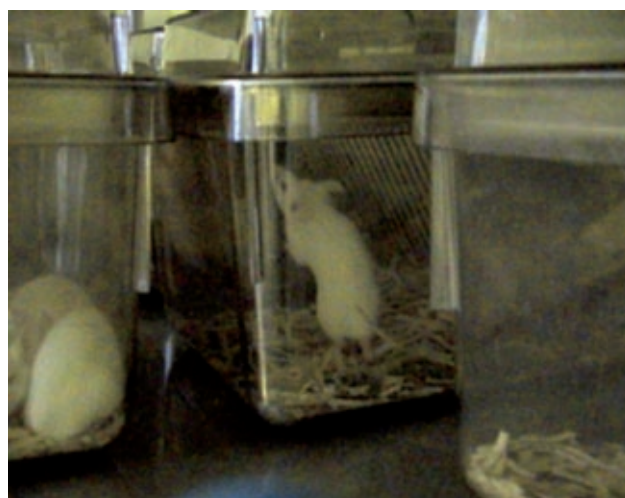


Рис 3. Мыши в садках с фильтрами биобезопасности (HEPA), предотвращающими попадание в клетку и выход из клетки инфекционных агентов.



Рис 4. Кабинет 2-го класса биобезопасности (*The Baker Company*) для проведения манипуляций с инфицированными лабораторными животными.

оценят показатели функциональной активности клеток крови и органов иммунной системы у интактных и инфицированных вирусами гриппа и экстремелии мышшей, почечные индексы тимуса и селезенки, численность иммунокомпетентных клеток, показатели продукции супе-

роксида нитрогена и фагоцитарной активности макрофагов и нейтрофилов, концентрации фактора некроза опухолей, концентрации интерферона и вязко-упругие свойства (жесткость и вязкость) и амплитудно-частотная поляризация эритроцитов в условиях их инкубации с выбранными концентрациями кислорода во вдыхаемом воздухе, показавшими наибольшую и наименьшую устойчивость животных к вирусным заболеваниям.

На основе полученных экспериментальных данных специалисты из ГНЦ ВБ «Вектор» разрабатывают теорию и технологию увеличения резистентности макроорганизма к вирусным инфекциям при направленном изменении газовой среды. ■

ОБ АВТОРАХ:

Александр Сергеев — доктор медицинских наук, профессор, заместитель генерального директора Федерального государственного учреждения науки «Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор», заведующий отделением эпидемиологии особо опасных вирусных инфекций.

Елена Демыгина — корреспондент журнала «В мире науки»

О ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЕ

«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002–2006 годы».

Из интервью начальника отдела инновационной деятельности Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) доктора физико-математических наук Сергея Цыганова экспертному каналу Орес.ru

Существует два подхода в определении приоритетов. Есть подход, когда наука рождается инициативой снизу, идущей от ученого — нашего современника, от его опыта, багажа знаний. Через несколько лет эти знания могут стать выдающейся научной программой, приоритетной задачей государства. В то же время сегодня есть задачи, необходимость решения которых осознает само общество, например, угроза пандемии птичьего гриппа, создание вакцины для лечения этого заболевания.

ФЦНТП — это очень важный инструмент государства, который ставит перед учеными задачи и предоставляет ресурсы для их выполнения. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) организует новую программу: конкурс ориентированных фундаментальных исследований. Из объема исследований, проводимых учеными на базе работ в области фундаментальной науки, специалисты РФФИ будут выбирать для следующего этапа финансирования те задачи, которые соответствуют федеральным целевым программам.

Поэтому сегодня для нас очень важно, чтобы знание, которое рождается внизу и идет от науки, соединялось с задачами, поставленными государством и сформулированными в национальных проектах, в мегапроектах или в федерально-целевых программах. Что еще не решено? Не разработан механизм передачи нового знания в федеральные программы. На данном этапе фундаментальное знание должно перейти в плоскость решения прикладных задач. Задачу преодоления этого интервала и требуется решить.



2009 В ЛИЦАХ

Кто сегодня олицетворяет и формирует будущее России, кто воплощает основные тенденции и перспективы развития нашей страны?



Александр Жуков,
заместитель Председателя
Правительства РФ.

На этот вопрос вот уже пять лет дает ответ Экспертный совет международной премии «Персона года», организатором которой стала компания РБК. В состав совета входят видные политические фигуры, члены федерального и московского правительств, представители общественных организаций и деловых кругов, руководители лидирующих российских компаний и влиятельных средств массовой информации, деятели науки и культуры, министры, депутаты Государственной думы — словом, все те, кто может по достоинству оценить личный вклад в судьбу России каждого из претендентов на высокую награду, обеспечить богатый выбор кандидатов в номинанты и объективность выбора победителей.

В феврале 2006 г. в Патриарших палатах Московского Кремля прошла юбилейная, пятая церемония вручения международной премии «Персона года-2005», на которой присутствовали представители деловых кругов России, российских и зарубежных СМИ, государственные и общественные деятели.

Лауреатами премии стали 37 человек, чья деятельность была направлена на благо нашей страны, — те, кто славно потрудились на ниве государственного управления, бизнеса, промышленности, образования и культуры, кто способствовал достижению взаимопонимания между обществом, бизнесом и властью. Эти люди оказали заметное влияние на развитие страны, содействовали созданию атмосферы общественного согласия, интеграции научных,



Леонид Рейман,
министр информационных
технологий и связи РФ.

экономических, культурных достижений России в общемировой процесс развития.

По традиции награды были вручены в области общественно-политической деятельности, бизнеса и в спецноминациях. В нынешнем году члены независимого Экспертного совета приняли решение не присуждать награду в номинации «Персона в политике». Однако два Гран-при из четырех достались членам правительства, а это означает, что власти реально способствовали процветанию экономики и сохранению стабильности в стране.

Награды вручали:

- Председатель совета директоров ОАО «Вимм-Билль-Данн» Давид Якобашвили;
- Депутат Государственной думы Владимир Тарачев;
- Генеральный директор СК «МАКС» Надежда Мартянова;
- Начальник Экспертного управления Президента РФ Аркадий Дворкович;
- Президент корпорации «Ростик Групп» Ростислав Ордовский-Танавский-Бланко;

- Председатель совета директоров компании «ЮКОС» Виктор Геращенко;
- Генеральный директор ММБА Александр Борисов;
- Начальник ГлавУпДК при МИД Иван Сергеев;
- Модельер Елена Ярмук;
- Вице-спикер Совета Федерации Дмитрий Мезенцев;
- Первый зампред ЦБ РФ Татьяна Парамонова;
- Полпред правительства в Конституционном, Верховном и Высшем арбитражном судах Михаил Барцевский;
- Главный редактор газеты «Известия» Петр Годлевский.

Финалом церемонии стало награждение Гран-при. Каждому из лауреатов Гран-при был вручен орден «Слава Отечества».

Гран-при и орденом «Слава Отечества» были отмечены:

- Жуков Александр Дмитриевич (заместитель Председателя Правительства РФ). Он был награжден за активную работу по развитию экономических и социально ориентированных программ федерального уровня и за внедрение метода программно-целевого бюджетирования в практику работы министерств и ведомств.
- Рейман Леонид Дододжонович (министр информационных технологий и связи РФ) удостоен премии за активное внедрение инновационных технологий в процесс социально-экономического развития России.
- Ресин Владимир Иосифович (первый заместитель мэра в Правительстве Москвы) премирован за вклад в развитие строительного комплекса, реконструкцию и сохранение исторического архитектурного облика столицы.
- Цветков Николай Александрович (президент финансовой корпорации «Уралсиб») получил награду за личный обширный вклад

в развитие и укрепление российской банковской системы.

В общественно-политической сфере лауреатами премии стали:

- Руководитель Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами Юрий Жданов (номинация «Персона в государственном управлении»);
- Губернатор Тверской области Дмитрий Зеленин («Региональный лидер»);
- Журналист Владимир Соловьев («Персона в СМИ»);
- Ректор С.-Петербургского университета Людмила Вербицкая («Персона в образовании»);
- Исполнительный директор Ассоциации менеджеров Сергей Литовченко («Руководитель общественной организации»);
- Генеральный директор Первого канала Константин Эрнст («Продюсер года»);
- Народный артист СССР Игорь Моисеев («Персона в культуре»). ▶



Владимир Ресин,
первый заместитель мэра в
Правительстве Москвы.



Николай Цветков,
президент финансовой
корпорации «Уралсиб».

В сфере бизнеса премии удостоены:

- Президент компании *Mirax Group* Сергей Полонский («Руководитель строительной компании»), пообещавший достроить самое высокое здание в Москве и Европе (93 этажа);
- Президент АФК «Система» Владимир Евтушенков («Бизнесмен года»);
- Первый заместитель председателя правления Сбербанка РФ Алла Алешкина («Банкир года»);
- Генеральный директор Телекомпании «НТВ-Плюс» Дмитрий Самохин («Топ-менеджер года»);
- Генеральный директор ОАО «Брокерский Дом «Открытие» Бадри Гобечия («Финансист года»);
- Председатель правления, Генеральный директор РОСНО Леонид Меламед («Руководитель страховой компании»);
- Главный представитель компании *Asef* в России и Казахстане Глеб Мишин («Руководитель торгового бизнеса»).

В числе лауреатов были и два иностранца — генеральный дирек-

тор «Ашан-Россия» Патрик Лонге награжден за создание доступной и популярной у потребителей торговой сети в России («Предприниматель года») и Президент компании ТНК-ВР Роберт Дадли (спецноминация «Иностраный топ-менеджер в России»).

Специальные номинации

Лауреатами в спецноминациях стали:

- Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин («Карьера года»);
- Генеральный директор «Газпром-медиа» Николай Сенкевич («Лидер отрасли»);
- Первый заместитель генерального директора ЗАО «ИРКОЛ» Максим Мурашов («За создание эффективных управленческих технологий»);
- Директор филиала Мединцентр ГлавУпДК при МИД России Владимир Вигдорчик («За вклад в обеспечение здоровья нации»);
- Генеральный директор ООО «Страховая компания ОРАНТА» Сергей Устюков («За вклад в развитие страховой отрасли»);
- Генеральный директор *Integrated Services Group* Алексей Кудрявцев («За вклад в развитие российской IT-индустрии»);
- Заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Олег Митволь («За активную жизненную позицию»);
- Председатель «Коллегии адвокатов Павла Астахова» Павел Астахов («За повышение правовой культуры населения»);
- Начальник Государственной инспекции г. Москвы по качеству сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Людмила Гордиенко («За вклад в обеспечение высокого качества и безопасности продуктов питания»);
- Глава представительства *Retal Industries Ltd* Александр Шишов

(«За успешную экспансию бизнеса в Восточную Европу»);

- Генеральный директор компании «СИА Интернейшнл» Игорь Рудинский («За вклад в развитие фармацевтической отрасли»);
- Президент Профессионального баскетбольного клуба ЦСКА Сергей Куценко («За современные управленческие решения и привлечение инвестиций в индустрию спорта»);
- Первый заместитель председателя правления банка АО «Банк ТуранАлем» Еркин Татишев («За успешную интеграцию в экономику России»);
- Директор ГУП институт «Моспромпроект» Яркун Мухамедханов («За вклад в развитие строительной отрасли и ЖКХ в России»);
- Президент СК «Столичное страховое общество» Павел Логинов («Честь и достоинство»);
- Руководитель агрохолдинга ЗАО «Красная Пресня» — ЗАО «Дашковка» Виктор Таранин («За вклад в развитие отрасли — пищевая промышленность»).

Специальная номинация от спонсора премии банка *Credit Suisse*

Премия в спецноминации «Потенциал и перспективы в науке» была вручена профессору, члену-корреспонденту РАНН Константину Анохину за вклад в развитие нейробиологии памяти.

За пять лет существования премии «Персона года» она была вручена нобелевским лауреатам — академиком Жоресу Алферову и Виталию Гинзбургу. Теперь к ним присоединился профессор Константин Анохин, руководитель отдела в Институте нормальной физиологии РАНН. Кстати, номинирован на эту премию он был журналом «В мире науки».

Константин Анохин давно и успешно занимается исследованием генетических механизмов памяти



Константин Анохин,
член-корреспондент РАН,
профессор

в мозге. Еще в конце 80-х он вместе с известным британским исследователем Стивеном Роузом создал совместную лабораторию по исследованию памяти. Уже тогда группа Анохина пользовалась авторитетом в мире. Именно они открыли «гены памяти», которые «включаются» в мозге при запоминании новой информации.

За эти годы ученые шаг за шагом учились целенаправленно воздействовать на память животных во время экспериментов. Сейчас вместе с коллегами из других российских и зарубежных институтов группа Анохина работает над проектом по созданию качественно новых препаратов, воздействующих на память.

Вместе с группой исследователей из Института нормальной физиологии Константин Анохин работает над новыми «синтетическими» проектами в области искусственного интеллекта. Всем лауреатам международной премии «Персона года-2005» были вручены золотой нагрудный знак и почетный диплом. ■

Михаил Молчанов

ОРДЕН «СЛАВА ОТЕЧЕСТВА»

На Руси издавна существовала традиция отмечать высокими наградами личные качества и заслуги перед государством и обществом. Первое упоминание о присвоении особых знаков отличия содержится в русских летописях XII в. А первые российские ордена и медали появились на рубеже XVII-XVIII вв., некоторые из них пережили века и до сих пор украшают грудь лучших сынов страны.

Орденом «Слава Отечества», который включен в государственный реестр наград (№111, 112 от 02.09.2004), награждаются государственные и общественные деятели, представители национального и международного сообщества, деятели науки и культуры, а также различные организации за весомый вклад в развитие страны и укрепление позиций Российской Федерации на международной арене. Награда изготовлена из серебра, покрыта позолотой, украшена стразами, имеет эмалевые вставки зеленого и белого цвета. Орден «Слава Отечества» име-



чами, символизирующими непрерывное служение Отечеству. Лучи украшены стразами. В центре знака на белом поле изображен зеленый крест. Вокруг креста на зеленом поле расположен девиз ордена: «Трудами возродится, славой воссияет».

Крест ордена «Слава Отечества» также выполнен в белых и зеленых цветах. В междукрестьях сидит птица Феникс, символизирующая возрождение Отечества.

ИЗ СТАТУТА ОРДЕНА

Награждение орденом производится решением наградного комитета и подтверждается наградным актом. К награждению орденом представляются лауреаты самых престижных международных и российских национальных премий, в том числе лауреаты Гран-при международной премии «Персона года», организатором которой является компания РБК.



ет нагрудный знак и нашейный крест. Знак ордена выполнен в виде звезды с двенадцатью лу-

Марк Фишетти

СТРОИТЕЛЬСТВО **дорог**

Ранее основу дорожного покрытия составлял толстый слой щебенки, а затем стали применять гудрон, который нагревали и разливали по поверхности. При остывании он связывал верхний слой щебня и устранял неровности.

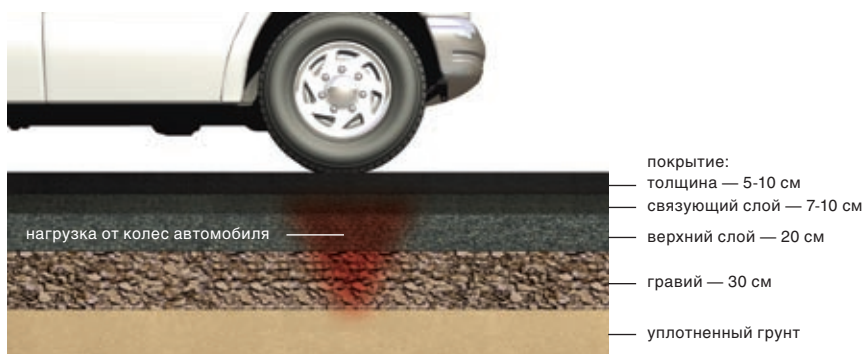
В конце XX в. широкое распространение получил асфальт. Его укладывали на подушку из гравия, где чаще всего формируются трещины. Если они становятся слишком глубокими, то приходится снимать слой толщиной до 5 см и класть новое покрытие. При ремонте дорог строители заливают поврежденные участки дополнительным слоем асфальта, который защищает дорогу от износа и не пропускает воду.

В последние годы используется технология, позволяющая получить так называемое непрерывное покрытие. Оно в два раза прочнее, чем обычное. Размер и форма гравия также учитываются при строительстве дорог. В Европе часто применяют дорожное покрытие, пропускающее через себя влагу. В США оно хорошо себя зарекомендовало на автомобильных стоянках.

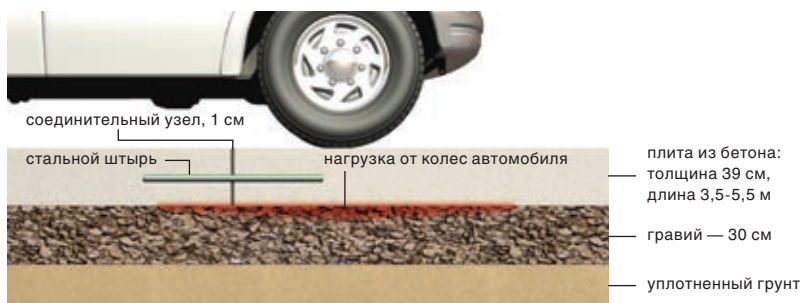
Какие материалы и технологии использовать при строительстве дорог, определяется экономической целесообразностью. По мнению Дейва Ньюкомба (Dave Newcomb), вице-президента по исследованиям и технологиям Национальной ассо-

циации дорожников в Ланхаме, «выбор того или иного вида покрытия при строительстве дорог зависит от

вида материала, срока эксплуатации, трудовых и временных затрат, стоимости ремонта покрытия».



Дорога с асфальтовым покрытием состоит из нескольких слоев. Нижний — уплотненный грунт, затем следует утрамбованный гравий. На эту подушку засыпают слой гравия толщиной 4 см и заливают его горячим битумом. Далее следует слой гудрона, на который кладут 1 см гравия и асфальт (на дорогах местного значения толщина может быть меньше). Нагрузка от колес автомобилей вызывает деформацию верхнего слоя дорожного покрытия и равномерно распределяется между всеми слоями.



На дорогах с бетонным покрытием используется слой уплотненного гравия и грунта. Жидкий бетон заливают в армированную форму и оставляют на несколько дней, чтобы он застыл. Стыки между плитами заполняют герметиком, что обеспечивает их сохранность при термических деформациях. Бетонное покрытие обладает высокой твердостью, поэтому основная часть нагрузки от колес автомобиля приходится на его верхний слой.

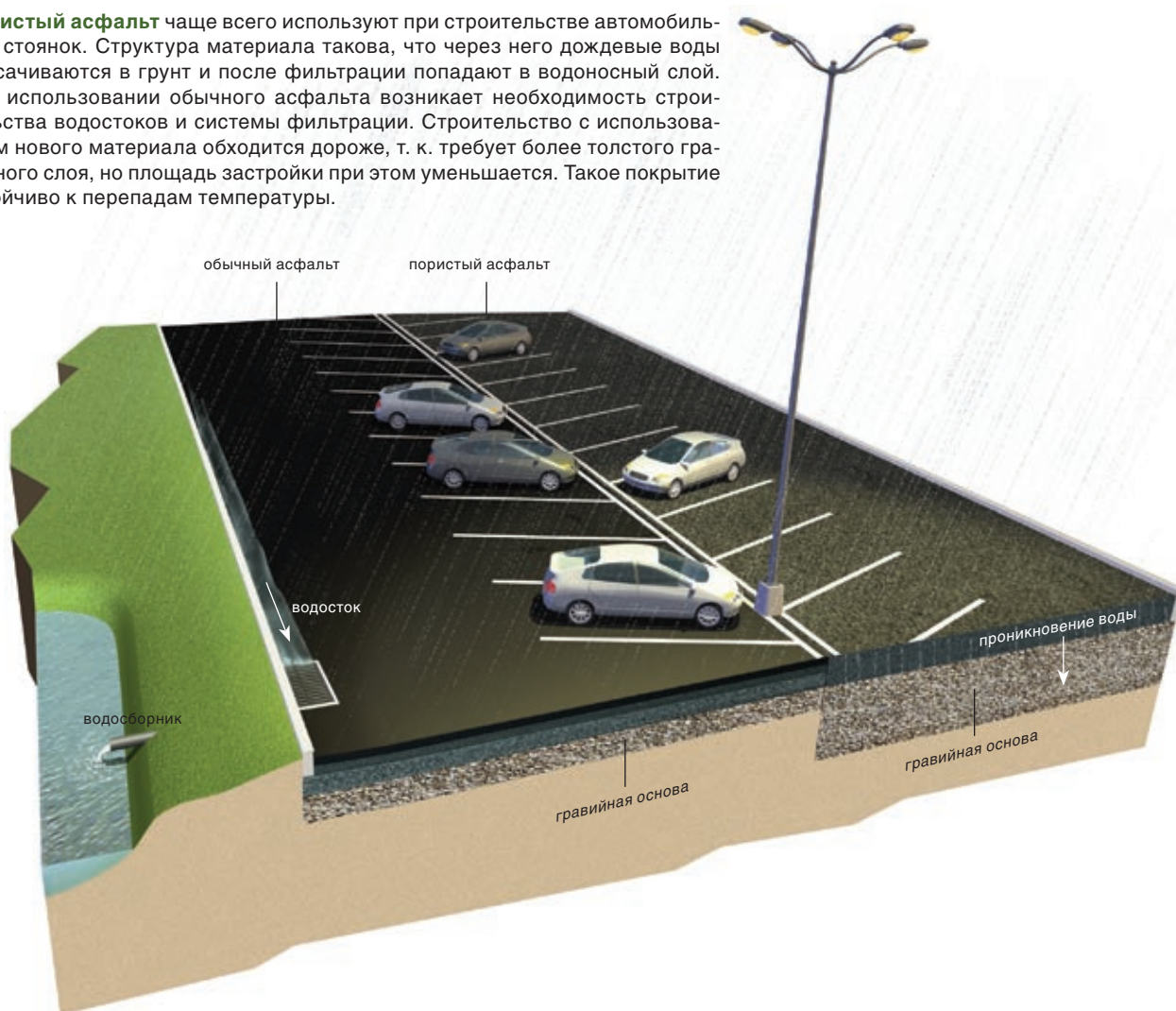
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ...

Фактор холода: Мост может обледенеть раньше, чем дорога, поскольку его покрытие при понижении температуры охлаждается как сверху, так и снизу, что приводит к быстрому образованию наледи. Обычное дорожное покрытие охлаждается только сверху, а из грунта поступает тепло, предотвращающее образование льда. Большая часть мостовых конструкций выполнена из стали и бетона. Эти материалы остывают быстрее, чем асфальт.

Горячее производство: На самом деле асфальт на 95% состоит из мелкого щебня и на 5% — из жидкого связующего материала. На заводе щебень сортируют, сушат и нагревают до 160°C, после чего заливают жидким битумом. Далее состав помещается в теплоизоляционную емкость, где он находится несколько дней. Затем специальным транспортом он доставляется к месту проведения работ. Впервые дороги с асфальтовым покрытием появились в Вавилоне за 600 лет до н.э. На земле есть несколько мест, где сосредоточены запасы природного битума, одно из них находится на острове Тринидад. Сегодня основными поставщиками сырья для производства асфальта стали предприятия по переработке нефти.

С минимальными затратами: Для того чтобы с наименьшими затратами обустроить гравийную дорогу, нужно разлить по ней жидкий битум и засыпать сверху мелким гравием, после чего укатать ее катком.

Пористый асфальт чаще всего используют при строительстве автомобильных стоянок. Структура материала такова, что через него дождевые воды просачиваются в грунт и после фильтрации попадают в водоносный слой. При использовании обычного асфальта возникает необходимость строительства водостоков и системы фильтрации. Строительство с использованием нового материала обходится дороже, т. к. требует более толстого гравийного слоя, но площадь застройки при этом уменьшается. Такое покрытие устойчиво к перепадам температуры.



Карина Тиванова

ИСКУССТВЕННЫЙ ПИЩЕВОД

Ожоги пищевода — не редкость, особенно у детей. Самыми опасными считаются ожоги щелочами. Маленькие дети, нередко польстившись на яркую упаковку, выпивают химическую жидкость, например, для очистки труб «Крот», аккумуляторный электролит, другие средства бытовой химии. В результате, как правило, происходит тяжелый ожог пищевода и глотки, реже — желудка. Ребенку требуется длительное лечение, а в ряде случаев сложное хирургическое вмешательство неизбежно.

В детской городской клинической больнице №13 им. Н.Ф. Филатова г. Москвы накоплен большой опыт проведения операций по созданию искусственного пищевода. Под руководством заведующего кафедрой

хирургических болезней академика РАМН Ю.Ф. Исакова хирурги клиники в течение долгих лет разрабатывали методики пластики искусственного пищевода и применяли их на практике. Перед врачами стояли непростые задачи: достигнуть

Самыми опасными считаются ожоги щелочами.

долгосрочного, на несколько десятилетий, результата, который даст возможность маленьким пациентам есть любую пищу, посещать детские учреждения и исключить дополнительное хирургическое лечение.

Приоритет в создании искусственного пищевода принадлежит ака-

демику РАМН Э.А. Степанову, который применял для этой цели различные отделы пищеварительного тракта (тонкую или толстую кишку). Первые операции под названием колоэзофагопластика (искусственный пищевод из толстой кишки) Э.А. Степанов провел еще в 60-х гг. прошлого века. Опыт нескольких десятилетий показал, что в детском возрасте толстая кишка наиболее подходит для замещения пищевода.

Основные принципы колоэзофагопластики — изоперистальтический трансплантат на левой ободочной артерии; антирефлюксный (препятствующий обратному забросу) анастомоз (канал, соединяющий сосуды, нервы, выводные протоки, полые органы) с желудком; точное соответствие длины трансплантата расстоянию между анастомозом на шее и желудком — сформировалось в 80-х гг. прошлого века.

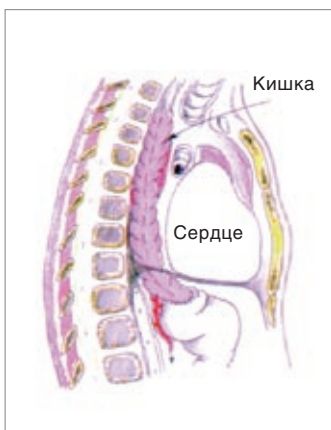
Сегодня подобные операции с хорошими результатами проводит профессор А.Ю. Разумовский.

Трансплантат выкраивается из толстой кишки с сохранением питающих сосудов. При за грудином методе проведения трансплантата пищевод не удаляют, а пересекают разрезом на шее. Затем его дистальный (дальний) конец ушивают. После этого формируют за грудиный тоннель.

Между дистальным отделом трансплантата и желудком накладывает-



Колоэзофагопластика в переднем средостении.



ся антирефлюксный анастомоз по методу, разработанному Э.А. Степановым и А.Ю. Разумовским, и транс-

Методика пластики искусственного пищевода разрабатывалась в течение многих лет.

плантат проводится за грудиной на шею. Далее шейный отдел пищевода сшивается с его проксимальным (ближним) концом.

Есть и другой метод — проведение трансплантата в заднем средостении в ложе удаленного пищевода.

Пищевод из грудной полости выделяется на всем протяжении из двух доступов: со стороны шеи и брюшной полости. Таким образом, без



Колоэзофагопластика в заднем средостении.

разреза грудной клетки проводится удаление пораженного пищевода. Его сосудистая ножка проводится позади желудка, а сам трансплантат — в заднем средостении на шею. Затем накладывается анастомоз

с шейным отделом пищевода или глоткой.

Внедрение в практику колоэзофагопластики позволило не только спасти детей, но и вернуть их к нормальной жизни. ■



**19 - 22
сентября**

**Москва
Крокус Экспо**



Российская промышленно-технологическая выставка

РОСПРОМТЕХ

www.rospromtech.ru

2006

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ

- Металлорежущие, металлообрабатывающие станки
- Листообрабатывающее оборудование
- Модернизация, реновация и современные технологии ремонта станков и оборудования
- Автоматизация управления промышленными предприятиями
- Роспромтех-Подшипники
- Обработка поверхностей
- Промышленные покрытия. Технологии и материалы
- Масла и смазки в машиностроении
- Финансирование и страхование промышленности
- Промышленная кооперация
- Патентование и изобретательство в машиностроении
- Сварочное производство
- Подъемно-транспортные машины и механизмы
- Криогенмаш

Организаторы:



Оргкомитет:

тел.: (495) 956-48-22
факс: (495) 255-70-69
e-mail: rpt@umee.ru
<http://www.rospromtech.ru>




КАК ДОБИТЬСЯ белоснежной улыбки?

На вопрос отвечает кандидат медицинских наук стоматолог Сергей Максимов.

Сегодня «зубная» мода приобретает несколько утрированные масштабы. Натуральный цвет зубов людей уже не устраивает, им хочется сверкать ослепительно белыми улыбками. Чтобы добиться такого результата, иногда достаточно просто подвергнуться профессиональной чистке зубов, обработать потемневшие участки, заменить старые пломбы. Между тем подавляющее большинство наших соотечественников имеет более серьезные проблемы — ежедневно образующийся темный налет, который зловередные микробы постепенно превращают в зубной камень. Проникая под десну, он вызывает распространенное заболевание — пародонтит, которое в отличие от большинства других недугов, проявляющихся уже на ранних стадиях, прогрессирует без явных симптомов и часто без боли.

Чтобы не подвергать здоровье риску, врачи рекомендуют периодически (хотя бы раз в полгода) проводить простую гигиеническую обработку зубов — с помощью ультразвукового скалера снимать зубной камень и мягкий налет. Благодаря популярной сегодня воздушно-водно-порошковой методике *Air-flow* (она осуществляется посредством сильной струи воздуха, воды, соды и лимонной кислоты) зубы приобретают почти первоначальную чистоту, а во рту остается свежий привкус лимона. По мнению специалистов, подобная процедура не является отбеливанием в прямом смысле слова. Она способствует увеличению количества отражаемого эмалью света, поэтому зубы кажутся белее.

В современной стоматологии существует масса разнообразных

способов химического отбеливания, однако далеко не все они безобидны, многие имеют целый ряд противопоказаний. К ним относятся наличие на передних зубах пломб и искусственных покрытий, незащищенных участков дентина, обработка которых может вызвать заболевание десен.

Если таких проблем не существует, то хорошего эффекта можно достичь при использовании технологии *Opalescence Xtra Boost*, а также *Opalescence Endo* — системы, при-



меняемой для внутриканального отбеливания эндодонтически пролеченных зубов.

Процедура химического отбеливания выполняется в кабинете врача-стоматолога, при этом допускается применение гелей с большой концентрацией активного вещества. В этом случае процесс очистки значительно ускоряется благодаря внешнему энергетическому воздействию, для чего используются световые, инфракрасные, плазменные и лазерные установки. Лазерная технология эффективна при обработке как живых, так и депульпированных зубов, она включает применение аргонового и CO₂ лазеров. Один из наиболее распространен-

ных и популярных сегодня способов — «домашнее отбеливание». Для этого необходимы изготовленные специалистом индивидуальные каппы и профессиональный отбеливающий 10%-ный гель. Каппу надевают на ночь или по полчаса утром и вечером. Благодаря такому способу можно добиться продолжительного воздействия атомарного кислорода на зубные ткани, и как следствие — заметного эффекта осветления.

Недавно на рынке появилась новая система домашней профилактики на основе отбеливающих полосок *White strips*. Они проще в применении, чем индивидуальные каппы, а заметный эффект наблюдается уже в первые дни использования. Полоски отбеливают не дальше 4-го зуба, т.е. от клыка до клыка. Однако, по мнению стоматологов, большего и не требуется.

Наиболее распространенный вопрос — не вредно ли отбеливание? В редких случаях у пациента может возникнуть повышенная чувствительность зубов, однако при использовании специальных паст и корректировке режима отбеливания эту неприятность можно преодолеть без последствий. Что же касается возможного вредного воздействия на зубы, то за более чем столетнюю историю этой процедуры не опубликовано ни одного серьезного научного исследования, которое подтверждало бы наличие какой-либо угрозы при проведении профессионального лечения.

После каждого сеанса чистки в течение часа старайтесь не курить и не пить кофе, чай, красное вино, напитки, содержащие красители. Специалисты рекомендуют для профилактики заглядывать к врачу-гигиенисту раз в три-четыре месяца, а злостным курильщикам — один раз в месяц.



ежемесячный научно-информационный журнал

В мире науки

Открыта подписка по специальной цене 450 рублей

В феврале 2006 года вышел в свет сборник материалов журнала «В мире науки», посвященный космосу.

www.sciam.ru

Информацию об оформлении подписки можно получить по телефонам:
105-03-72 и 727-35-30



Читайте в следующем выпуске журнала:

ПЛАЗМЕННЫЕ УСКОРИТЕЛИ

Десятилетиями для ускорения элементарных частиц до околосветовых скоростей использовались СВЧ-резонаторы. Однако пример Большого адронного коллайдера показывает, что они доживают последние дни. Новый метод, при котором электроны и позитроны накапливают энергию, скользя по волнам внутри плазмы, позволит резко сократить размеры и стоимость ускорителей высокой энергии.

ЦУНАМИ: ВОЛНА ПЕРЕМЕН

26 декабря 2004 г. на побережье Индийского океана обрушились волны, унесшие более 225 тыс. жизней. Ученые пришли к выводу, что из-за резкого роста численности населения в прибрежных зонах цунами становятся как никогда опасными. Но как избежать подобных катастроф в будущем?

ХОЗЯЕВА ЖИЗНИ

Впреки опасениям, патентование молекул ДНК пока не стало тормозом на пути биомедицинских исследований. Однако худшее, возможно, впереди.

ЗАГАДОЧНЫЕ ИММУННЫЕ СИНАПСЫ

Изучение иммунных синапсов позволяет по-новому взглянуть на процесс создания информационных сетей, с помощью которых иммунная система защищает наш организм.

ЛИЦО ПРЕЗИДЕНТА

Американский антрополог Джефри Шварц при помощи компьютерной программы для обработки трехмерной графики воссоздал достоверные изображения Джорджа Вашингтона в возрасте 19, 45 и 57 лет.

КАК ЗАЩИТИТЬ НОВЫЙ ОРЛЕАН

Если скорость повышения уровня океана сохранится, то за 100 лет он поднимется на 0,3-0,9 м и расположенным на низменных землях прибрежным городам понадобится защита, как это уже делается в Венеции.



КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ/ЗАКАЗ НА ЖУРНАЛ «В МИРЕ НАУКИ»:

1. Указать в бланке заказа/подписки те номера журналов, которые Вы хотите получить, а также Ваш полный почтовый адрес.
2. Оплатить заказ/подписку в отделении Сбербанка (для удобства оплаты используйте квитанцию, опубликованную ниже), оплату можно произвести также при помощи любой другой платежной системы по указанным в этой квитанции реквизитам.
3. Выслать заполненный бланк заказа/подписки вместе с копией квитанции об оплате:
 - по адресу 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22, редакция журнала «В мире науки»;
 - по электронной почте distr@sciam.ru;
 - по факсу 105-03-72.

Подписку можно оформить со следующего номера.

БЛАНК ЗАКАЗА ПРЕДЫДУЩИХ НОМЕРОВ ЖУРНАЛА

Я заказываю следующие номера журнала «В мире науки» (отметить галочкой):

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 2006 г. | | | | | | | | | | | | |
| 2005 г. | | | | | | | | | | | | |
| 2004 г. | | | | | | | | | | | | |
| 2003 г. | | | | | | | | | | | | |

Цена за один номер журнала **65 руб. 00 коп.**

Ф.И.О. _____
 Индекс _____
 Область _____
 Город _____
 Улица _____
 Дом _____ Корп. _____ Кв. _____
 Телефон _____
 Дата рождения ____/____/20____

БЛАНК ПОДПИСКИ

- Я хочу подписаться на 6 номеров журнала «В мире науки» и плачу **540 руб. 00 коп.**
- Я хочу подписаться на 12 номеров журнала «В мире науки» и плачу **1080 руб. 00 коп.**

Цена за один номер журнала по подписке в 2006 г. **90 руб. 00 коп.**

Ф.И.О. _____
 Индекс _____
 Область _____
 Город _____
 Улица _____
 Дом _____ Корп. _____ Кв. _____
 Телефон _____
 Дата рождения ____/____/20____

ЗАО «В мире науки»
 Расчетный счет 40702810100120000141
 в ОАО «Внешторгбанк» г. Москва БИК 044525187
 Корреспондентский счет 30101810700000000187
 ИНН 7709536556; КПП 770901001

 Фамилия, И.О., адрес плательщика

| Вид платежа | Дата | Сумма |
|--|------|-------|
| Подписка на журнал «В мире науки» на _____ номеров | | |
| Плательщик | | |

ЗАО «В мире науки»
 Расчетный счет 40702810100120000141
 в ОАО «Внешторгбанк» г. Москва БИК 044525187
 Корреспондентский счет 30101810700000000187
 ИНН 7709536556; КПП 770901001

 Фамилия, И.О., адрес плательщика

| Вид платежа | Дата | Сумма |
|--|------|-------|
| Подписка на журнал «В мире науки» на _____ номеров | | |
| Плательщик | | |

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ МОЖНО:

- по каталогам «Пресса России», подписной индекс 45724; «Роспечать», подписной индекс 81736; изданий органов НТИ, подписной индекс 69970; «Почта России», подписной индекс 16575
- на Украине по каталогу подписных изданий агентства KSS, подписной индекс 69970
- Все номера журналов можно купить в редакции журнала по адресу: ул. Радио, дом 22, комн. 409, тел./факс (495) 105-03-72.
- В ООО «Едиториал УРСС» по адресу: проспект 60-летия Октября, д. 9, оф. 203, тел./факс (495) 135-42-16.
- В книжных магазинах научного центра «ФИЗМАТКНИГА» (тел. 409-93-28): г. Долгопрудный, новый корпус МФТИ; г. Зеленоград, МИЭТ, 4-й корпус
- В интернет-магазинах: www.ozon.ru, www.setbook.ru, www.urss.ru.

